



EL PODER DE LAS DIFERENCIAS

Autor: Juan Enrique Lujan Anzola

Junio, 2021



Prólogo

Esta producción es la compilación de una serie de experiencias vividas en contacto con comunidades de personas “con discapacidad”, para contribuir a la puesta en práctica en todos los contextos de nuestra sociedad, de una perspectiva innovadora sustentada en principios como la empatía, la otredad, y la alteridad los cuales determinaron la creación de una nueva teoría que a partir de este momento la conoceremos como: “**Teoría para la Valoración de las Potencialidades Múltiples**”, esta teoría parte del reconocimiento de todas las aptitudes, inteligencias y capacidades que posee cada ser humano, independientemente de contar con alguna condición que le pueda limitar en los contextos que nuestra sociedad actual ha manejado desde la normalización de todo de forma inconsciente, con la intención de que la convivencia entre todos valorando nuestras diferencias pueda lograrse de manera más armónica, coherente, humana, sensible, y equitativa en términos de la igualdad de oportunidades para cada integrante de la sociedad.

Se plantea entonces que desde una visión integral las necesidades de transformación que deben implementarse en los distintos ámbitos sociales (educativos, laborales, económicos, religiosos, etc.) se puedan lograr verdaderos espacios en los que la igualdad de posibilidades, permita que, de acuerdo a las capacidades de cada persona, aún sin ser reconocidas por sus ámbitos de participación más directa pueda pasar a ser una realidad concreta, cotidiana, y que

a su vez permee esta nueva dinámica todos los espacios de la sociedad para deslastrarnos de una vez por todas de la perspectiva minusvalidante y excluyente como lo ha sido la “**discapacidad**”.

Es menester resaltar que todo esto no hubiese sido posible, sin la posibilidad de participar durante toda mi vida en contextos en donde de buscaba que todos (personas con condiciones sensoriales, cognitivas, motrices o motoras, o sin ellas) pudiésemos participar en igualdad de posibilidades sin hacer énfasis en las condiciones sino más bien en el reconocimiento de las capacidades, habilidades, y aptitudes que cada quien tenía para potenciarlas.

A partir de ello, propongo con argumentos contundentes tanto teóricos como prácticos, contradecir el hecho asumido e internalizado históricamente de denominar a personas con alguna condición física, sensorial, o cognitiva como: “**personas con discapacidad**”, o peor aún, “**discapacitadas**”, “**minusválidas**”, “**limitadas**”, “**especiales**” o “**con diversidad funcional**”, ya que a partir del cómo nos referimos a ellos (semánticamente) y los percibimos (semióticamente), automáticamente nos sumamos a esta perspectiva excluyente, en donde puede ser opcional el que estas poblaciones puedan participar o no, “dependiendo de sus posibilidades”.

Voy a hacerle más ilustrativo el asunto si lo pudiésemos manejar con ejemplos:

La equidad en el ejercicio de los derechos humanos apenas recientemente en nuestra sociedad ha pasado a ser una posibilidad u opción, y no una situación constante más que obligatoria. Me gustaría preguntarle estimado(a) lector/a:

¿En los espacios que usted frecuenta, ha visto participación constante de comunidades de personas con alguna condición de manera libre, armónica, equitativa e independiente?, creo que su respuesta no será aprobatoria... de equivocarme le pido me invite a acompañarle para disfrutar de ese paraíso.

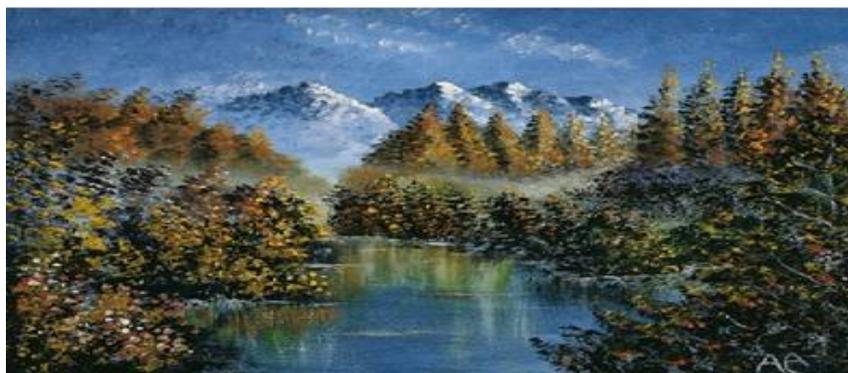
Muchos pueden ser los ejemplos de esta latente y lamentable situación. Le invito a que haga el ejercicio, se cuestione y se responda a sí mismo las siguientes incógnitas:

¿A cuántas personas ciegas ha tenido oportunidad de acompañar o conocer que se hayan graduado de alguna carrera universitaria?, ¿Usted conoce y se comunica frecuentemente con personas sordas por medio de la Lengua de Señas?, Enumere la cantidad de veces que ha ayudado a una persona con condiciones a resolver situaciones cotidianas como conseguir trabajo, leer algún material informativo, invitarlo a participar en el contexto en donde usted se desarrolla profesionalmente pensando en la posibilidad que se pueda incluir laboralmente;

Sus respuestas serán una clara prueba de lo que le he planteado, y demuestra que no el proceso de inclusión no es única responsabilidad de entes especializados sino también es suya, es mía, es nuestra, como integrantes de la misma sociedad en la que convivimos.

Es entonces prioritario que usted mi querido(a) lector(a) comience a reconocer en el otro, aquellas habilidades o capacidades que desarrolla cada uno a partir de sus experiencias, intereses, habilidades, inteligencias, para que desde allí comience a participar en la teoría y en su puesta en marcha en su cotidianidad en la construcción de la sociedad verdaderamente incluyente.

Alberto Álvarez: pintor con la boca



Fuente: www.adninfo.com.ar

Índice

	pág.
Introducción.....	I
Ingresando al mundo de “Los Diferentes”	10
Capítulo 1.....	26
La deconstrucción del otro	
Capítulo 2.....	43
La evolución de las concepciones	
Capítulo 3.....	53
Sobre las responsabilidades sociales eludidas	
Capítulo 4.....	73
Construyendo una sociedad incluida	
Conclusión.....	II
Referencias Bibliográficas.....	91

Introducción

Esta obra, como ya he dicho anteriormente narra una serie de experiencias, anécdotas, y plantea discusiones, que le permitirán comprender desde el punto de vista de quienes integran la población de “personas con discapacidad” (término que da origen del problema, desde el punto de vista semántico y semiótico) lo necesario que es cambiar la percepción del asunto, entender de manera diferente al otro, y en consecuencia apoyar los cambios necesarios.

Transitaremos juntos por cuatro apartados, el primero de ellos titulado: **La deconstrucción del otro** para comprender el problema asociado a la perspectiva de la discapacidad y sus implicaciones teóricas y evidentes en la cotidianidad acerca de su promoción excluyente. El segundo capítulo titulado: **Evolución de las concepciones (historia de la discapacidad)** plantea una perspectiva crítica del proceso evolutivo histórico. Cómo se han considerado a estas personas en el tiempo hasta la actualidad.

El tercer capítulo nos adentra en el mundo de las concepciones teóricas, en una travesía de cuatro teorías que decantaron en paradigmas vigentes, y que serán las bases de esta nueva perspectiva acerca de las personas con condiciones (sensoriales, cognitivas, motrices, mentales, entre otras). La primera titulada: **Sobre**

las responsabilidades sociales eludidas (acercamiento a la Otredad), en donde conoceremos algunos aportes y a sus autores, en segunda instancia presentamos los **Descubrimientos desde el yo del otro (la Alteridad en la práctica social)** otra de las teorías que aportan a esta nueva percepción, y en tercera instancia conoceremos una teoría que se distancia de las dos primeras pues es de corte psicológico, titulado: **Cada ser humano con una mezcla única de inteligencias (Teoría de las Inteligencias Múltiples)** en la cual cerramos la tríada de las bases conceptuales para el nacimiento de este nuevo paradigma.

En cuarto y último lugar el apartado que lleva por nombre: **De las experiencias recientes, el nacimiento desde la práctica del nuevo paradigma**, en el cual discerniremos sobre el nacimiento de esta nueva perspectiva para pasar a formar parte de la sociedad inclusiva, dando paso a la nueva forma de entender y a apoyar a la población de personas con condiciones para lograr espacios y dinámicas en donde cada quien pueda explotar sus habilidades y aptitudes, de forma libre, armónica e independiente, el cual es denominado: **“Valoración de las Potencialidades Múltiples”**.

Ingresando al mundo de “Los Diferentes”

Desde pequeño siempre estuve relacionado al mundo de las *“Personas con Discapacidad”*, ya que mi madre trabajaba como Terapeuta del Lenguaje y gracias a ello tuve la valiosa experiencia de interactuar a tempranas épocas de mi vida con niños que tenían algunas condiciones de diversa índole. En una ocasión mi madre me contó que, en aquella época, al llegar a casa algún paciente, que sería atendido por ella, inmediatamente yo le consultaba: “¿El niño que viene es Sordo?, ¿Tiene algún Síndrome?”, y en lo que ella me respondía, automáticamente me disponía a organizar todo para recibirle con juegos que pudiesen ser los mejores para que su condición no fuese limitante y que a su vez, disfrutáramos de una jornada lúdica en igualdad de oportunidades.

Desde ese entonces, comencé a entender que el asunto de la igualdad de posibilidades en cualquier ámbito de la sociedad para estas personas era, y continúa siendo fundamental para el desarrollo armónico de cualquier persona, independientemente de su condición, lamentablemente la existencia de contextos con estas características no es ni frecuente, ni mucho menos constante.

Logré evidenciar a lo largo del tiempo en los espacios en los que he participado, que el problema de la exclusión social, y más específicamente el referido a la población de "*Personas con Discapacidad*", surge a partir de la concepción médica asociada a las limitaciones de la persona. Una perspectiva valiosa para el desarrollo de tratamientos fisiológicos y para la creación de legislaciones en materia de derechos humanos que, si bien permitió la construcción de las bases del paradigma de la discapacidad a partir de las luchas sociales de estas poblaciones, ha prevalecido en ella la consideración de aspectos físico-biológicos y no ha logrado en la actualidad referentes para expectativas de esas individualidades como seres sociales, autónomos, libres e independientes.

A partir de esta perspectiva (la discapacitante) se insiste en la discriminación de las personas por sus condiciones aunque para disimularle se plantea que es para que la sociedad se obligue a reconocerles y apoyarles, cerrando la posibilidad de un hecho fundamental para su participación armónica en el contexto (independientemente de sus condiciones) de poder valorar sus potencialidades, y promover su desarrollo, este un hecho que pareciera sencillo, pero que lamentablemente aún en la actualidad es una utopía.

Esta percepción actual y aceptada de forma natural, se evidencia en las infraestructuras físicas antiguas y recientes, así como en los servicios de atención y en la prestación de servicios dirigidos a esta población, que no toman en

consideración los posibles aportes desde sus condiciones personales particulares y de sus experiencias, así como poder dar respuesta a sus aspiraciones para promover la construcción de entornos equitativos, más sensibles y sobre todo humanistas.

El problema de la inclusión, tiene una tendencia sostenida por considerar la exclusión de las *“Personas con Discapacidad”*, como una realidad inherente a sus condiciones, se enfoca en las limitaciones, asumiéndolas intrínsecamente como *“condicionantes”*, sin considerar que estas personas cuentan con un sin fin de potencialidades que en la mayoría de los casos se originan desde sus mismas condiciones, como herramientas para su resiliencia. En respuestas a esta necesidad surge la *“Teoría para la Valoración de las Potencialidad Múltiples”*



Inclusión o integración de las personas con discapacidad / Autora: Milagro Henríquez

Fenomenología del Espíritu. Aportes para una nueva época.

Hegel (1807) en la introducción de su obra de la Fenomenología del Espíritu¹ nos planteaba: *“No es difícil darse cuenta de que vivimos en tiempos de gestación y de transición hacia una nueva época. El espíritu ha roto con el mundo anterior de su ser allí y de su representación, y se dispone a hundir eso en el pasado, entregándose a la tarea de su transformación”*.

Puedo comentar múltiples ejemplos de muchas personas con condiciones aparentes de limitación que nos demuestran que no sólo son incluso más que capaces de lograr lo que se proponen más allá de la realidad de muchas personas que no poseen condiciones, sin ánimos de vanagloriar ni mucho menos exagerar. No se trata de que hayan desarrollado súper poderes, sino que a partir de sus condiciones ha logrado profundizar en el desarrollo de habilidades específicas que pueden llegar a ser realmente impresionantes, con una capacidad intrapersonal que por lo general pocas de las personas que no poseen condiciones cognitivas, sensoriales o motrices sin igual.

Esto plantea que se les entienda desde una perspectiva distinta, lejos de la minusvalía, la incapacidad, o la limitante y que prospere una nueva forma de

¹ *Phänomenologie des Geistes*, Bamberg, 1807

incluirles, reconociendo a aquellos atletas que han roto récords en diversas disciplinas en las paraolimpiadas, chefs ciegos que han desarrollado productos culinarios reconocidos a nivel mundial sin igual, artistas cuadripléjicos de renombre que han logrado obras más que trascendentales, sublimes, todos ellos y muchos más que lograron conseguir espacios para desarrollarse, y yo le pregunto: ¿no deberían ser todos los ámbitos de la sociedad igualmente motivadores e incluyentes en cuanto al desarrollo de estas personas?, ¿si usted pertenece a dichos contextos porque no ha sido copartícipe de la inclusión?, tranquilo no le estoy juzgando simplemente le invito a la reflexión.

Volviendo a la discusión:

¿Qué tiene más sentido para usted?:

- 1) ¿Diseñar0 programas educativos para sordos, desde la perspectiva de los oyentes, acerca de lo que la comunidad sorda debería aprender, o crear un programa educativo desde las experiencias de los sordos, acerca de lo que ellos manifiestan que necesitan aprender para desenvolverse más adecuadamente en contextos oyentes?, o ¿será mejor desarrollar programas educativos desde la comunidad sorda para la inclusión de la comunidad oyente en su ámbito cultural?

- 2) ¿Se debe continuar construyendo infraestructuras, desde los parámetros de accesibilidad en las normativas preexistentes definidas por personas que no

poseen condiciones (motoras o motrices, sensoriales o cognitivas), o reformular las infraestructuras existentes a partir de las necesidades planteadas por las personas con movilidad particular?

- 3) ¿Crear instituciones paralelas de Educación Especial?, o ¿incluir a los niños y niñas en contextos educativos adecuando la administración curricular?
- 4) Prestar atención y accionar, desde la perspectiva de las necesidades de las personas con condiciones motrices o motoras, sensoriales y cognitivas para efectuar los cambios en nuestra sociedad para lograr la tan anhelada sociedad incluida...

Todos estos planteamientos y muchos otros, surgen de una simple observación, y es que la realidad social en la actualidad se encuentra abrumadoramente dispuesta para el aislamiento, la segregación, o la exclusión sistémica de la población de personas con alguna condición motriz, sensorial o cognitiva, o de cualquier otra índole.

En relación al tema dialéctico que hemos venido tejiendo, tomamos las palabras del Dr. José Gregorio Silva (2018) en su intervención inicial en el foro "**¿Qué nos acerca y qué nos distancia de la inclusión e integración socio educativa?**" Publicado el 24 de noviembre de 2011: *"El lenguaje es importante. Nos ayuda a*

distinguir y entender o nos confunde si las taxonomías o construcciones lingüísticas son inapropiadas”.

El lenguaje que utilizamos puede generar una verdadera transformación en la perspectiva acerca de estas poblaciones minoritarias, minusvaloradas y excluidas históricamente y cambiar radicalmente el enfoque hacia una nueva óptica del asunto. En este sentido, si las transformaciones en la sociedad surgen de la experiencia y la expectativa particular de la persona con alguna condición, la realidad pudiera transformarse de manera más directa y efectiva.

Otro elemento a considerar sería la relación entre el pensamiento y la acción: lo que la gente cree o entiende sobre una realidad está en relación con lo que hace o deja de hacer.

Según Sally French, Maureen Gillman y John Swain²: *No existe teoría alguna que sea neutra. Toda teoría aspira a una ‘comprensión social’ compartida, justifica prácticas y criterios determinados y es esencial para el fortalecimiento de las relaciones entre las personas* (French, Gillman y Swain. 1997).

² French, Sally; Gillmann, Maureen y Swain, John (1997). Working with Visually Disabled People. Bridging Theory and Practice. Birgmingham: Venture Press.

El camino para lograr la inclusión bajo esta nueva perspectiva es prolongado, es un sendero colmado de atractivos, de vivencias, de experiencias, de impactantes e interesantes eventos que estoy seguro mi querido lector le serán de mucho más provecho del que usted cree. Ahora bien, las dificultades que presenta la sociedad actual para posibilitar la inclusión de las personas con condiciones (visuales, auditivas, motrices, cognitivas entre otras), lamentablemente muy frecuentemente están asociadas al desconocimiento, el desinterés, la falta de empatía, e incluso el morbo de las masas, enquistados en la memoria que naturaliza la “normalidad” y asume que las posibilidades han de continuar siendo solamente para quienes sean los más fuertes, como si aún nos encontrásemos en un sistema social “*kratocrático*”³

Los casos más evidentes se pueden observar en el contexto educativo y más específicamente en la escuela, donde los infantes comienzan a socializar más allá del ámbito familiar, y en donde los responsables de apoyar el proceso de construcción del conocimiento son las primeras personas que promueven la segregación social, en el trato diferencial hacia niños con condiciones (autistas, con trastornos con déficit de atención, entre otras) por su condición y no por el reconocimiento de lo que estos niños pueden lograr más adelante a partir del desarrollo de sus potencialidades. Esto no se reduce a que el problema de la exclusión y la visión de la discapacidad, estén sujetos al ámbito educativo, es un asunto que trasciende a la conciencia y sensibilidad social, de valorar a nuestros

³ **Kratocracia** (del griego κρατερός *krateros*, que significa "fuerte"): un gobierno basado en el poder coercitivo, por aquellos lo suficientemente fuertes como para tomar el control a través de la violencia física o la manipulación demagógica.

pares, de apoyarles y de contribuir a que se puedan desarrollar armónica, libre e independiente, y esto viene de nuestra disposición a ser serviciales, humanos, sensibles y comprensivos, todo esto no se aprende en la institución educativa o en un taller, sino en la escuela de la vida.

Este tema de las dificultades y carencias que aún posee el sistema educativo tradicional se ha abordado desde múltiples ópticas, pero todas ellas coinciden en un mismo origen: “¿Cómo **atender** más adecuadamente a las personas con **discapacidad?**”, de hecho, en varios países incluyendo Venezuela continúan desarrollándose espacios de “Educación Especial”, que se manejan en procesos de formación paralelos o alternos a los de la educación convencional, los cuales dejan de manifiesto la triste realidad de que no existirá un futuro en el que las poblaciones de personas con condiciones sensoriales, motrices o cognitivas continuarán viviendo aisladamente a la “sociedad normalista o normalizadora⁴”, y la única forma de derribar esta muralla es abriendo nuestras perspectivas y dinámicas permitiendo la participación de todos para aprender sobre el otro y desde el otro, estoy plenamente convencido que es la vía para lograr una vida más digna, plena y armónica para todos por igual.

⁴ Sociedad Normalista o Normalizadora: contexto en cual solo las personas que no cuenten con alguna condición (sensorial, cognitiva, mental, motriz, mental o enfermedad condicionante) que cumplan con los requerimientos para participar en ella serán quienes puedan desarrollarse de manera armónica.

Si en esa incógnita del párrafo anterior que da origen a la problemática social y específicamente educativa, cambiásemos el par de términos resaltados, por los correspondientes a la nueva teoría considero que el origen de la solución al problema de la exclusión social se podría concretar sin mayores dificultades: “¿cómo **apoyar** más adecuadamente a las personas con **condiciones (sensoriales, cognitivas, y motrices) para el desarrollo de sus potencialidades múltiples?**” entonces estaríamos enfocados como contexto educativo y social muchísimo más cercano al de una sociedad incluyente.

Vale rescatar en este orden de ideas los planteamientos de la profesora Virginia Ramírez (2016)⁵ en relación a la dinámica educativa como promotora de los cambios sociales, apoya lo planteado en tanto:

“Así pues, el hecho de que la educación es para todos sin ningún tipo de distinción, no quiere decir que a todos los vamos a tratar igual, porque existe una gran diversidad en nuestras aulas, cada uno de nuestros estudiantes, es diferente en todas y cada una de las aristas de su ser, puede que exista alguna semejanza, mas no debemos asumirlo como regla para la generalidad, de manera tal que, aprende por supuesto de modo diferente, de lo contrario seríamos, pensaríamos, actuaríamos todos de manera igual, cosa que es

⁵ Virginia Ramírez (2016). Los otros diferentes El caso de los niños y adolescentes con altas capacidades intelectuales. Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez. Mérida, Venezuela

imposible por lo antes expresado. En virtud de ello, entonces difiero de la concepción “que sea igual para todos”, de la forma como se ha concebido e implementado hasta ahora. Al respecto, considero que deberíamos como docentes pensar y actuar en la diversidad, tratando en lo posible, o por qué no, como obligación, ver la diversidad tal y como es, cuando hablo de diversidad, me refiero a todos los estudiantes que signamos “normales”, a todos aquellos que según la Ley presentan alguna deficiencia intelectual, y a los que están por encima del coeficiente intelectual, considerado como normal, como es el caso de los ACI, así como también y me atrevo a mencionar a los considerados Asperger, a quienes por su condición forman parte de la heterogeneidad y diversidad, pero también hemos excluido”.

Esto implica replantear los aspectos teóricos-metodológicos enfocados en evaluar, así como en impulsar el desarrollo de las potencialidades de cada participante, considerando las condiciones (sensoriales, cognitivas, entre otras) no como limitantes, sino como aspectos que orienten la dinámica de enseñanza-aprendizaje.

El planteamiento requiere primordialmente del rompimiento de las estructuras de interpretación acerca de esta población, además de modificar aspectos tanto en las instalaciones, como en los procesos educativos respondiendo a necesidades fundamentales, basadas en el reconocimiento de las potencialidades y la implementación de acciones para su respectivo desarrollo.

Por otro lado, en respuesta a lo expresado frecuentemente como argumento por parte de docentes en formación o en ejercicio de sus funciones para no atender en sus aulas a estudiantes con condiciones particulares que: *“en sus respectivos procesos de estudio en ningún momento se les brindó herramientas para poder manejar la diversidad en el aula”*, se impone el hecho de que el docente tiene que investigar de forma continua, no solo en relación a los temas concernientes a tratar en el aula con sus estudiantes, sino también, en mejorar sus procesos didácticos y pedagógicos día tras día, adicionalmente en el caso del proceso educativo incluyente participan la familia y los especialistas médicos que apoyan al mismo.

El contexto educativo como promotor de la transformación social es uno de los escenarios fundamentales, pero no el único, pues es responsabilidad de todos, el promover los cambios, en lo laboral, lo recreativo, lo cultural.

En mi experiencia vivida en la Universidad de los Andes, en el marco de la creación de la **Cátedra Libre de Discapacidad**, en el año 2008-2009, como profesor invitado a dictar la cátedra de Geografía de Venezuela dirigida a estudiantes sordos/ciegos, (recién integrados a cursar sus estudios universitarios en la carrera de educación en sus diferentes menciones) me vi obligado a investigar y proponer nuevas formas de explicar múltiples conceptos y teorías de la geografía venezolana, que en la mayoría de los casos no existían en la Lengua de Señas (que había aprendido a

conocer en mi infancia, participando en actividades culturales y recreativas con la comunidad sorda a la cual en la actualidad continuo apoyando).

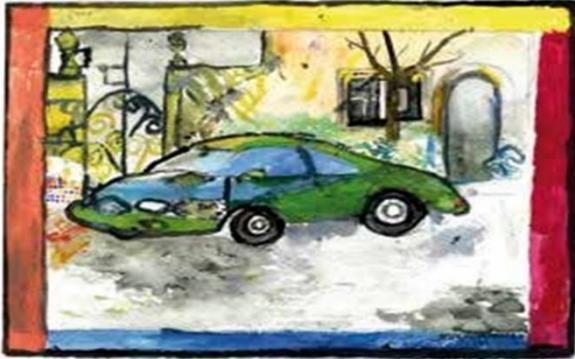
Nos correspondió entonces la labor de acuñar términos⁶ referentes a temas de estudio de la geografía, así como generar, desarrollar formas alternas de cartografía a través de la elaboración de mapas tridimensionales con materiales reciclables, mapas temáticos y concordar con los estudiantes acerca de la simbología de lo que se representaba y sus significados de representación para poder leer los mapas de forma táctil; esta experiencia ciertamente fue por demás interesante y enriquecedora, pues en conjunto con el apoyo de los estudiantes con condiciones (sordos y ciegos) creamos nuevas formas de aprender y enseñar la geografía venezolana, en aras de que estas nuevas herramientas se pusieran a disposición de estudiantes y profesores, cabe destacar que al plantearme este reto de enseñanza-aprendizaje no comencé con la tónica y los argumentos absurdos que enarbolan los docentes como: “a mí no me prepararon para eso”, o “eso le toca a los docentes de educación especial”, que son clara evidencia de la falta de disposición a la transformación necesaria del contexto educativo.

Como esta experiencia pudiera destacar otra, entre los años 2007-2008, que en la misma universidad tuve oportunidad de apoyar otra iniciativa como docente-

⁶ Acuñamiento de Términos: Expresión utilizada para crear y asignar nuevas señas o gestos con un significado relativo a cada concepto o definición que no existía en la lengua de señas, y se desconocía en la comunidad sorda.

investigador en el Diplomado de Comunicación, Cultura e Integración en donde participaron alrededor de quince (15) personas con diversas condiciones (cognitivas, sensoriales y motrices) junto a personas sin condiciones particulares, de esta experiencia rescato lo interesante y enriquecedor de las dinámicas en las sesiones de clases, en donde de manera armónica todos los participantes pudimos opinar, investigar, aprender y obtener provecho de los encuentros y los temas tratados en dicho ámbito, enfocándonos en discutir justamente el tema de la exclusión social de la población de personas con condiciones y cómo desde sus perspectivas pudiésemos hacerle frente a esta problemática.

AMERICO MORALES



1998. s/t

Tamaño: 32 x 21,5 cm

Técnica: marcadores sobre papel

Autor: Américo Morales Salas



Imagen del Co-autor del Libro: Américo y su pincel
Imágenes de un mundo especial

Fundación Polar

Américo Morales Salas



1998. Carro

Tamaño: 26,7 x 35,1 cm

Técnica: acuarela y grafito sobre papel

Autor: Américo Morales Salas



2000. Toñito

Tamaño: 28,2 x 35 cm

Técnica: acuarela y grafito sobre papel

Autor: Américo Morales Salas

Capítulo 1.-

He comprobado que las críticas frontales terminan siendo siempre apropiadas por el discurso que se pretende combatir.

Jacques D errida (1968)

Sobre la comprensi3n del otro (Consideraciones acerca de la Deconstrucci3n)

Derrida (2000) en su *Deconstrucci3n del Otro* precis3 que: "...no es la mezcla, sino la tensi3n entre la memoria, la fidelidad, la preservaci3n de algo que nos ha dado y, a la vez, la heterogeneidad, lo que crea algo absolutamente nuevo y una ruptura".

En este sentido, el repensar la visi3n que hist3ricamente se haba tenido sentido de la discapacidad en estos 3ltimos tiempos, al conocer de fondo las expectativas y necesidades de transformaci3n que abiertamente plantean las personas que poseen alguna condici3n particular, no solamente de ser reconocidos como personas que cuentan con derechos, sino que a su vez con el deber de aportar para la transformaci3n de la sociedad, es imperativo que la sociedad (entendiendo que todos somos corresponsables de ello) promueva la creaci3n de espacios para su participaci3n en igualdad de condiciones, y esto es factible 3nicamente a partir de la transformaci3n de la perspectiva social ante esta poblaci3n, comprendiendo sus

necesidades, valorando las potencialidades particulares de cada individuo y entendiendo que la condición es a su vez natural y no impedimento siempre y cuando el contexto genere las condiciones adecuadas-

Deconstruyendo o desarmando la perspectiva de la Discapacidad, según la Organización Mundial de la Salud está referida a:

“...las consecuencias de la deficiencia desde el punto de vista del rendimiento funcional y de la actividad del individuo, referidas a habilidades, en forma de actividades y comportamientos, esenciales de la vida cotidiana. Representa una desviación de la norma al nivel de la persona, desde el punto de vista de la actuación como individuo. En consecuencia, es en éste en el que se centra la rehabilitación (Agreda, 2009).

Esta perspectiva que nace desde la óptica asistencialista y que aún en la actualidad continúa siendo la concepción presente en la sociedad, ha sido el resurgimiento de una nueva forma de exclusión, dejando en claro que las necesidades de la población con alguna condición son opcionales o selectivas de acuerdo al contexto y la disposición de quienes le integren.

En lo que se refiere a la minusvalía, ésta es caracterizada como la discrepancia entre la actuación o estatus del individuo y las expectativas del grupo concreto al que pertenece.

La siguiente figura refleja la respuesta de la sociedad a la experiencia del individuo, es decir, que hace referencia a las desventajas culturales, sociales, económicas y ambientales que cada persona con condiciones experimenta como consecuencia de las deficiencias y discapacidades del contexto. Representa, por lo tanto, de deficiencias o discapacidades sociales. (Agreda, 2009)⁷.

Figura 1: La enfermedad y sus consecuencias: Deficiencia, Discapacidad y Minusvalía (OMS, 1980).



-
- ⁷ El largo camino hacia una educación inclusiva: la educación especial y social del siglo XIX a nuestros días: XV Coloquio de Historia de la Educación, Pamplona-Iruñea, 29, 30 de junio y 1 de julio de 2009 / coord. por María Reyes Berruezo Albéniz, Susana Conejero López, Vol. 1, 2009, ISBN 978-84-9769-244-1, págs. 129-138

La forma en la cual se expresa la perspectiva de la minusvalía igualmente considera como aspecto fundamental las dificultades que la persona de acuerdo a su condición podrá o no desarrollarse socialmente y esto sólo puede ser posible en tanto quienes conformen el contexto más directo a esta persona o a estas poblaciones dispongan o logren propiciar.

Derrida en su investigación acerca de la “*Deconstrucción*” plantea que la misma no implica la destrucción de algo, sino que quiere decir: abrir nuestro oído, liberarlo con vistas a aquello que, entregado a nosotros en la tradición, se dirige a nosotros o nos dirige su inyunción como ser del ente (*Destruktion heisst: unser Ohr öffnen, freimachen für das, was sich uns in der Überlieferung als Sein des Seienden zuspricht*)». Siendo así, la deconstrucción nos invita a que en relación a lo que creemos o entendemos por “*Discapacidad*” no implica que tenga que ser una perspectiva inmóvil o atemporal,

Esta ruptura planteada por Derrida, da origen a la nueva concepción asociada a la discapacidad, acerca de las características de una población que históricamente ha sido definida como un grupo de personas que no pueden lograr un desempeño óptimo de acuerdo a lo esperado por el contexto social normalizador, ni de manera armónica en cualquiera de los espacios de la sociedad, debido a que las condiciones (sensoriales, motrices y/o cognitivas) que poseen les “limita” o “no les permite” lograr desarrollarse de manera natural al igual que los demás.

La visión *derridiana*⁸, nos invita a reconsiderar desde una perspectiva diferente, la visión que tenemos como sociedad ante las condiciones y las personas que las tienen, también cuentan con diversas habilidades, aptitudes, inteligencias, y capacidades que les brinda fortalezas y les distinguen de los demás en sus contextos sociales más cercanos, no por sus condiciones sino por esas capacidades, para desenvolverse de manera óptima en cualquier ámbito de interés y contribuye a generar aportes a la transformación necesaria de los espacios sociales.

Carlos Sosa: parálisis en los brazos



Fuente www.elcaballete.com

Si los contextos sociales fuesen suficientemente flexibles y sensibles, como para valorar las potencialidades de las personas, antes que enfocarse en las condiciones del individuo, hay mayores posibilidades de un desarrollo armónico de cada quien y por ende se desarrolla de forma más coherente y menos impuesta o artificial de su

⁸ Perspectiva acerca de la Deconstrucción de Derrida

inclusión a su respectivo contexto, he allí pues la obligación que tenemos como coparticipes de la misma sociedad el deconstruir nuestra perspectiva discapacitante⁹ sobre las personas que más allá de tener alguna condición son seres humanos con capacidades, y la propuesta es que se pueda hacer desde una nueva óptica en donde nos deslastremos del enfoque en la condición como condicionante.

Puedo mencionarle una experiencia que tuve participando en una coral infanto-adolescente que mi madre dirigió llamada: “*Los Bordones*”, en donde compartí con jóvenes sordos, con Síndrome de Down, Autismo, retardo, entre otros, aprendiendo a interpretar canciones de diversas partes de nuestro país y del mundo, con un interés común como lo era el de cantar e interpretar piezas que disfrutábamos satisfaciendo nuestras expectativas y compartiendo en un contexto lo suficientemente flexible como para que nadie se sintiera fuera.

Otra experiencia que me parece conveniente compartir es la que experimenté junto mi amigo Gerardo, con quien tuve oportunidad de estudiar todo el bachillerato, quien independientemente de su condición cuadripléjica y sus severas dificultades de comunicación, (proceso que lograba por medio de una computadora donde elaboraba escritos para expresarse, y ésta a su vez emitía los sonidos de aquello

⁹ Que incapacita, inhabilita, o impide.

que escribía y pensaba, como lo hiciera Stephen Hawking¹⁰ recientemente) logró no solo culminar sus estudios de bachiller en un contexto de educación tradicional sino que además permitió que quienes compartimos con él adquiriésemos experiencias y aprendizajes, que no sólo nos hicieron más sensibles ante la diversidad humana, sino también más críticos acerca de la imperativa necesidad de transformación de la sociedad, no sólo en espacios físicos más accesibles, sino también en contextos de interacción mucho más diáfanos, en los que se pierda el miedo y desaparezca el morbo ante las condiciones que acompañan a cada ser.

De nuevo irrumpo con el protocolo del discurso que venimos compartiendo y le consulto mi estimado lector: ¿Considera usted que Stephen Hawking (quien ha sido considerado como una de las mentes más brillantes de los últimos tiempos), hubiese podido crear sus teorías por las condiciones físicas y sensoriales que se hicieron presentes en gran parte de su vida?, y volviendo a mi amigo Gerardo, ¿Cree usted que se hubiese podido graduar de bachiller, si no hubiese contado con la disposición y el apoyo de quienes le acompañaron en su proceso de formación?.

Las respuestas a las anteriores interrogantes tienen su base en lo que hemos venido planteando en párrafos anteriores, seguro estoy de que tanto Stephen Hawking como mi amigo Gerardo no hubiesen logrado, como en efecto lo hicieron, los que se propusieran si en su contexto más directo familiares, compañeros de estudio,

¹⁰ Stephen William Hawking fue un físico teórico, astrofísico, cosmólogo y divulgador científico británico.

profesores, etc., no se hubiesen enfocado en valorar sus inteligencias, sino a hacer hincapié en lo que no iban a poder hacer.

Me gustaría mencionar un par de experiencias que vale la pena destacar en relación a las razones que estoy seguro pudieran al desarrollo de esta nueva perspectiva, el caso de Daniel y de Paola, ambos estudiantes en el Núcleo Hotel Escuela de los Andes Venezolano de la actual Universidad Nacional del Turismo.

Daniel, es en la actualidad Chef, culminó sus estudios en una institución que en la medida de los esfuerzos y posibilidades que se iban desarrollando, respondió a las necesidades que tuvo como estudiante sordo. Siendo sordo profundo participaba activamente en sus sesiones de clases en las distintas materias teóricas y prácticas a partir de un intérprete, pero más allá del logro admirable desde el punto de vista académico, he de mencionar que en una oportunidad tuve que discutir airadamente con la profesora que le daba clases de francés, quien insistía en que el estudiante debía vocalizar adecuadamente pues la pronunciación en este idioma era un aspecto fundamental, y evidentemente él no lo hacía porque físicamente no podía.

Arte Down: pinturas hechas por niños con síndrome de Down



<https://mxcity.mx/2018/07/la-obra-plastica-de-increibles-artistas-con-sindrome-de-down/>

Para externalizar de su hermetismo a la profesora le insistí que esto no era posible y que ella debía adecuar los procesos para que el estudiante pudiese cumplir con los aspectos fundamentales de la materia que ella dictaba, y recuerdo que hasta le cambió el rostro cuando le dije: *“Profesora, usted enfatiza que el estudiante debe vocalizar y pronunciar adecuadamente los términos y oraciones en francés para que pueda cumplir con los contenidos y objetivos de su materia, pero...¿usted maneja la Lengua de Señas en Francés?, ...¡evidentemente no lo hace!, por tanto está evaluando inadecuadamente a este estudiante, ya que usted no se maneja en su contexto lingüístico...por tanto, o buscamos otras formas de evaluar al estudiante, y de que obtenga el mejor provecho de esta materia, o usted tendrá que aprender*

la Lengua de Señas en Francés para que pueda darle la clases, y evaluarle adecuadamente”.

Está claro que ocurrió la primera de las opciones planteadas y el estudiante continuó estudiando su materia, pero enfocado en la Lengua de Señas Francesa para poder cumplir con las expectativas del programa y de la profesora, que amable y conscientemente depuso su actitud. De esta experiencia aprendimos no solo el estudiante, sino también la profesora y este servidor. En el caso de Paola, quisiera mencionar un incidente acontecido en la misma institución, y con otra profesora, Paola es autista de alto funcionamiento, quien en ocasiones buscaba caminar para quemar energías, y desahogarse, buscando expresarse ante alguna situación que bien pudiera haberle incomodado.

En una sesión de clases la profesora estaba tratando un tema sobre protocolo y lo estricto que debe ser este ámbito para el logro exitoso de cualquier evento, en esa sesión la estudiante se pone de pie y mientras que la profesora está narrando los aspectos teóricos del tema en su clase, la estudiante comienza a caminar, la profesora continúa incómoda explicando los aspectos teóricos del protocolo en eventos, hasta que llega un momento en el que interrumpe su discurso para llamar la atención de la estudiante y le exige que tome asiento, Paola no lo hace, la profesora insiste, y Paola ya cansada le responde a la profesora haciéndole saber no sólo que se mantenía atenta a lo que estaba diciendo en su clase, sino que

además terminó en una intervención sostenida dictando una cátedra sobre la importancia del protocolo en los eventos y su importancia para el desarrollo de cualquier evento, a tal nivel de detalle, manejando datos históricos, fechas exactas, nombres, lugares, y acontecimientos relevantes, ante lo cual no sólo sus compañeros de clases, sino la misma profesora, quedaron atónitos.

Esto lleva a pensar, que el problema no es únicamente el referido a la necesidad de cambiar la concepción que históricamente ha sido excluyente por naturaleza en relación a las personas con alguna condición (sensorial, motriz, cognitiva o cualquier otra) sino también en relación a la complejidad que implica el construir desde la perspectiva del otro, en base a sus expectativas, que muy probablemente se encuentran vinculadas a la necesidad de poder ser valorados por lo que son, y a su vez, por lo que pueden aportar a un mundo mejor, más equitativo.

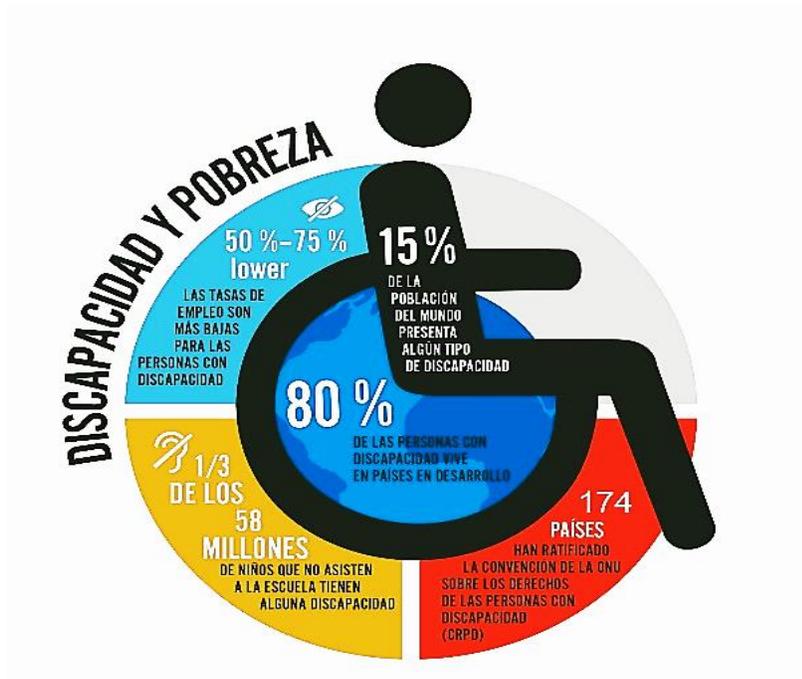
La simulación de la aceptación

Heidegger¹¹ (1926) plantea que: *Todo parece auténticamente comprendido, aprehendido y expresado, pero en el fondo no lo está, o bien no lo parece, y en el fondo lo está. "...La ambigüedad no concierne tan sólo a la disposición y libre trato de lo accesible en el uso y la fruición, sino que ya se ha establecido firmemente en*

¹¹ Heidegger, Martin (2013a). *Carta sobre el humanismo*. Madrid: Alianza. ISBN 978-8420678757.

el comprender en cuanto poder ser, y en el modo del proyecto y de la presentación de las posibilidades del Dasein. No sólo cada cual conoce y discute lo presente y lo que acontece, sino que además cada uno puede hablar de lo que va a suceder, de lo aún no presente, pero que “en realidad” debiera hacerse”.

¿Convendría saber entonces si las personas con alguna condición se sienten identificadas como personas con discapacidad o discapacitadas o más bien con su condición específica?, en relación a esto se puede deducir que las opcionales respuestas serían positivas, si es que estas personas asumen que esta perspectiva, más que denominación ha generado la posibilidad de acercarse, aunque de manera lejana al definitivo escenario en el que al menos algunas personas les puedan reconocer, visualizar, como objetos de derecho, o negativas si sus aspiraciones son más claras y están conscientes de que realmente desean mucho más que un espacio relativo a lo mínimo indispensable por parte de la sociedad en la que aspiran participar de manera más armónica, libre, independiente y enaltecedora de su existencia y su presencia en ella. He comprobado que **todos** los integrantes de la comunidad de aprendizaje sorda que cursan estudios a nivel de pregrado y postgrado el Programa de Estudios Abiertos en el que participo como tutor, en la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez enfatizan en sus estudios acerca de la fundamental importancia que tiene tanto para la comunidad sorda, como para la oyente, entender la relevancia de la Lengua de Señas Venezolana para lograr los procesos de integración e inclusión en cualquier contexto de dicha población.



Estadísticas de discapacidad mundial según la Organización Mundial de las Naciones Unidas (ONU) 2015

Esta es una realidad abrumadora que no sólo repercute en la dinámica de las personas con alguna condición particular, sino también en la obligación que tiene el Estado y la sociedad de reconocerles y de modificar sus patrones en todos los niveles, conductuales, físico-estructurales, procedimentales, y paradigmáticos. ¿Hasta cuándo espacios “alternativos”, “especiales”, o confinados?, ¿Cuándo entenderemos que el objetivo común es el de generar cambios en nuestra sociedad para que finalmente las personas con condiciones se puedan desarrollar en los mismos espacios que quienes no poseen ninguna condición, que las oportunidades sean equitativas y no optativas?.

Hemos sofisticado nuestras prácticas como sociedad; ya no matamos al nacer a niños por que hayan nacido con alguna condición especial o discapacidad, ni a sus congéneres por haberles traído al mundo, como se hacía en la antigua Grecia, ahora más bien, creamos espacios para que continúen estando fuera de nuestras dinámicas cotidianas y “normalizadoras” o “normalizadas”, pues plantear otra cosa implicaría necesariamente que nos comprometiésemos a trabajar en conjunto y no de forma particular, para adecuar las condiciones y a su vez implicaría hacernos coparticipes de la transformación hacia una realidad alterna que les entiende y apoya, pero que realmente manifiesta su falta de disposición a lograr que se incluyan a la sociedad real. La realidad es que “los discapacitados” entonces somos nosotros al no estar dispuestos a entenderles, valorarles y apoyarles tal cual son, sin aspirar cambiarles estructuralmente para que puedan estar mejor.

En un afán de denuncia, Michel Foucault quien estudió cárceles, escuelas, hospitales y manicomios, para poner de manifiesto sus rasgos opresores y sus mecanismos de saber/poder. Muestra la circunstancia con que la historiografía del control social suele pintar a las instituciones estatales de fines del siglo XIX como una red de dispositivos normalizadores como ilustra *Vigilar y castigar* (Foucault 1998:311).

Uno de los aspectos de su obra que generó más dificultades se refiere a la ‘falta de sujeto’. Es cierto que el enfoque de Foucault puso el acento en las ‘máquinas de

curar y máquinas de castigar', sus instituciones, edificios, equipos, doctrinas, prácticas y técnicas, pero lo que sigue siendo palpable es la tendencia a aislar al diferente.

Es prioritario sacudir esa alfombra histórica, cambiarla de lugar y observarla de manera diferente. Esto pudiese implicar que “naturalizar la discapacidad” implicase hacerla parte de lo cotidiano, y comprender que la limitación real no es la de la persona en sí, sino nuestra como sociedad, por no conocerla, por no saber en realidad cuáles son las virtudes que identifican a cada persona para compensar las condiciones que se han venido entendiendo como carencias, o limitantes, para que a partir de ellas pueda formar parte activa de los espacios y actividades que desarrollamos cotidianamente.

Al respecto y para continuar, Derrida¹² planteaba que: “*Todo está dispuesto para que sea de esta manera, esto es lo que se llama cultura*”, pero la cultura no siendo una instancia inamovible ni *intransformable*, ha variado a través del tiempo y al respecto esta cultura de la discapacidad ya debe llegar a su fin, ese consenso que inicio a partir de la Organización Mundial de la Salud en 1980, debe dejar su vigencia para acoplarnos a nuevos términos, nuevas perspectivas respecto de las personas que cuentan con alguna condición desde sus expectativas y aspiraciones, no desde

• ¹² *La Deconstrucción*, Liceus, Servicios de Gestión, ISBN 8496446131.

un “deber ser” que ya no identifica, ni mucho menos define a personas que siempre han contado con potencialidades, muchas veces omitidas por la sociedad a raíz de esa concepción ortodoxa.

Se trata de proponernos dejar de ser extranjeros de la verdadera sociedad incluyente e incluyamos a los demás para así incluirnos a nosotros mismos en ese contexto común, armónico, diverso, lejos de la utopía o el anhelo idealista, hagamos pues una transformación desde nuestro interior desde nuestro cambio perceptual y lograr comprender de manera efectiva lo que nos rodea, valorar las diferencias, sin juzgar, pues no sabemos si en algún momento podamos formar parte de esa población a la que tanto desdén y asilamiento le hemos brindado, no desde el temor a lo desconocido sino desde la empatía y la apertura a aprender del otro.

Las siguientes imágenes pertenecen a mi estimado amigo el profesor e investigador Alejandro Quintero, es un lingüista apasionado por su cultura y específicamente por su lenguaje, apoya a toda la comunidad sorda que hace vida en Mérida, Venezuela y el mundo, es una de las personas más inteligentes que he tenido la oportunidad de conocer y adicionalmente es multifacético, baila en el grupo de Salsa Casino, hace teatro, facilita cursos de Lengua de Señas Venezolana a oyentes e intérpretes, adicionalmente ha contribuido en los procesos de inclusión de la comunidad sorda en el contexto universitario, entre otras, y en la actualidad estoy acompañándole en sus estudios de maestría en el Programa de Estudios Abiertos.

ALEJANDRO QUINTERO



Capítulo 2.-

“Yo no sé caminar, sé volar, Yo no sé hablar, sé escuchar la música y las palabras de Joan Manuel Serrat. Yo no sabré subir, sé escalar y no sabré andar, pero me sé sentar a contemplar una puesta de sol en la montaña y en el mar. Yo no sabré ver, pero sí mirar los ojos de mi perro que no pueden hablar”

Gabriela Brimmer (1985)

Evolución de las concepciones sobre las condiciones:

-Historia de la concepción de Discapacidad-

Para poder manejarnos más adecuadamente en relación a las críticas que hemos venido planteando desde el apartado anterior, debemos tener la mayor claridad posible en cuanto a los términos y sus implicaciones sociales, es decir, hacer un análisis semiótico¹³ de la discapacidad, así como de las perspectivas que le antecedieron, inclusive las variaciones que se han construido socialmente acerca de tal percepción en épocas más recientes.

¹³ El **análisis semiótico** se centra en la investigación de forma detallada de las figuras, palabras, formas, colores y demás elementos que contribuyen a conferir significado y valor comunicativo al objeto estudiado. ECO, U. Tratado de semiótica general. Barcelona, Lumen, (1997).

Liliana Pantano (2007) definió en un artículo el concepto de «personas con discapacidad», partiendo de que supone primeramente otorgarles un estatuto de persona, es decir de “sujetos de derecho”, y porque alude primeramente al sujeto antes que a la Discapacidad misma. Por otra parte se refiere a que tiene una discapacidad y no que es un discapacitado, valorando las posibilidades del sujeto para decidir y hacer su presente y su futuro, sus vocaciones e intereses, más allá de las limitaciones que pueda presentar debido a su discapacidad¹⁴.

Lo planteado por Pantano, es la esencia de la problemática que nace desde la creación de dos formas o modelos de ver la discapacidad, definidas en un marco para la forma en que las personas perciben a aquellos con condiciones. Aunque el Modelo Médico es una forma útil de comprender la enfermedad y la pérdida de la función, las personas con condiciones lo han rechazado con absoluta razón, pues tales condiciones no son enfermedades como la diabetes o la hipertensión, son situaciones que no les permiten desenvolverse de forma natural en la dinámica cotidiana de la sociedad normalizadora, y requieren de ella transformaciones para poder lograrlo, dando como origen al Modelo Social, el cual promueve la idea de que las adaptaciones de los contextos, tanto en los habitantes como en los espacios de los mismos, para acomodar a aquellas personas con condiciones se puedan concretar, pero sólo para aquellas personas que poseen un rango de habilidades funcionales, para mejorar su calidad de vida y la oportunidad de todos por igual, sin

¹⁴ Pantano, Liliana; “Personas con discapacidad: hablemos sin eufemismos”, en: La Fuente, Córdoba, Año X, Nº 33, 2007

embargo no deja de ser una visión opcional de contribución a la inclusión de la población de personas con condiciones y se requiere una visión que determine acciones mucho más concretas y contundentes que tributen de manera efectiva a tales fines.

Incluso continúan estando latentes en esta perspectiva o modelo social de la discapacidad las limitaciones, ya que cuando habla de “rangos funcionales” para poder lograr su objetivo en relación al mejoramiento de la calidad de vida y de oportunidades, pero cabe cuestionarse al respecto: ¿Qué sucede con este modelo si las personas con alguna(s) condición(es) no logra(n) entrar en ese rango funcional?; Sucede que continúa dejando abiertas las puertas al modelo asistencialista (médico) de la discapacidad y peor aún, puede excluir a personas, que vale decir, son irónicamente las que mayor flexibilización, empatía, comprensión y apoyo requieren para lograr integrarse y ojala incluirse en la sociedad.

Considero pertinente que demos un vuelco a nuestras miradas y valoraciones acerca de las poblaciones con condiciones y el valor que tiene cada particularidad del ser , a partir de la valoración de sus potencialidades, y no, desde lo que la sociedad por lo general se encuentra en la mínima disposición de ofrecerles, es un asunto que no solamente implica el que no se cuenta con la sensibilidad para comprender a esta población, sino que priva la operatividad y el pensar en que se

tenga que sumar a alguien con alguna condición puede afectar esta dinámica de forma negativa, siendo exactamente todo lo contrario , destacando que en la actualidad a nivel mundial esta población se encuentra entre 110 y 190 millones de personas, según el informe de la Organización Mundial de la Salud¹⁵.

Revisando los planteamientos de Lucía Pestana (2005) en su trabajo doctoral, establece que: *en cuanto a la concepción sobre “discapacidad” asumida por la República Bolivariana de Venezuela, no se puede hablar de una concepción única, pues tal y como lo señala la Red Internacional sobre Discapacidad, en el Informe Regional de las Américas 2004: “... no existe una sola definición de discapacidad en Venezuela. Las distintas entidades y leyes utilizan sus propias definiciones. No obstante, todas ellas tienen en común la característica de concentrarse en las deficiencias...”*, dejándonos bien claro que la percepción de la discapacidad continúa siendo excluyente por naturaleza independientemente de las más recientes consideraciones en relación a la socialización de dicha perspectiva.

Existen muchas muestras de lo excluyente del término, a pesar del calificativo social, que se le ha asignado convenientemente y a la misma perspectiva que deviene del mismo, pero para no dejar lugar a subjetividades presento otro

¹⁵ 10 datos sobre la discapacidad. Organización Mundial de la Salud (OMS). 2011

Referencia web:

<https://www.who.int/features/factfiles/disability/es/#:~:text=Dato%201%3A%20m%C3%A1s%20de%201000,tienen%20grandes%20dificultades%20para%20funcionar>

argumento asociado a la concepción de la discapacidad desde el modelo o la perspectiva social de acuerdo con lo presentado por Alison Kafer¹⁶ (2013) escritora y académica con condiciones (visuales y motrices), quien afirmó: “*este modelo establece que la discapacidad es la incapacidad de participar plenamente en la vida hogareña y comunitaria*”.

Si nos detenemos un instante y revisamos el concepto de incapacidad, está definido como: “*Carencia de condiciones, cualidades o aptitudes, especialmente intelectuales, que permiten el desarrollo de algo*”¹⁷, es decir que en definitiva el modelo social de la discapacidad implica dentro de su concepción el hecho de que las personas con alguna condición (sensorial, cognitiva, motriz o cualquier otra), no tienen de antemano la posibilidad de participar en la sociedad de forma armónica pues son “incapaces” si no pertenecen a un rango funcional preestablecido sin que dicho rango reconozca las verdaderas habilidades que probablemente hayan pasado por alto pues no es el objeto de interés para la sociedad normalizadora, no lo ha sido históricamente y he allí otro aspecto por el cual la modelización de la discapacidad recae finalmente en el mismo problema, en la visión sujeta al término de la discapacidad persé.

¹⁶ Kafer, Alison. *Feminist, Queer, Crip*. Bloomington, Indiana: Indiana University Press, 2013. (p. 83)

¹⁷ **Diccionario Oxford de la mente**/ Madrid: Alianza Editorial, 1995.

Ataúlfo Casado: ceguera



Fuente: www.atapintandonegro.es

Según lo señala el sociólogo Eduardo Joly (2019)¹⁸ *“la discapacidad, tal como me he referido a ella, es una construcción social, es algo que a primera vista parece estar en mi cuerpo, pero que en realidad está en el lugar que se me permite ocupar en la sociedad”*. Nótese que en las palabras de Joly se denota una frase muy impactante: *“...pero en realidad está en el lugar **que se me permite ocupar en la sociedad**”*, las cuales estallan en la mente y el corazón al recibirlas, tocando las fibras más sensibles de cualquiera, nos permite entender concretamente, que no en cualquier espacio se le ha permitido estar en la sociedad, y esa no es una situación particular, es generalizada en relación a toda la población que constantemente

¹⁸ Eduardo Joly, “Gestos: Preguntas para develar si la nueva gestión marcará una diferencia en la vida de las personas con discapacidad” en: <https://www.elcohetelaluna.com/gestos/> 22 de diciembre de 2019.

choca contra las barreras físicas, interactivas, y finalmente actitudinales todas que tiene la sociedad actual en su cotidianidad.

Es importante, no como un asunto suscrito a la competitividad, sino como un detalle a resaltar para los fines del análisis situacional y de la necesidad del cambio social requerido, que el amigo Eduardo Joly (a quien admiro profundamente porque entiendo las dificultades de su causa) expone en el afán incansable de luchador por los derechos de las personas con condiciones en Argentina.

Este país ha emprendido en los últimos años grandes esfuerzos por adecuar y transformar sus espacios y dinámicas sociales, pero no ha logrado concretar de forma contundente una sociedad incluída, la cual estoy seguro, podría no ser una utopía, al momento de que los esfuerzos se enfocaran más en la forma en la que concebimos a nuestros amigos con condiciones, valorando sus potencialidades, y apoyándolos para que las desarrollen al máximo posible en contextos libertarios, autónomos, independientes y sobre todo, mucho más sensibles, "*otredables*"¹⁹ y humanizados.

Para ir cerrando el análisis y la comprobación que hicimos en relación a la perspectiva que deviene del término y significado de la discapacidad (desde el

¹⁹ Término de un contexto caracterizado por práctica de la otredad como principio común.

modelo médico, o desde el modelo social, aunque no tenga nada de socializador) estamos internalizando la importancia que tiene el cambiar, con cierta urgencia de perspectiva ante la población, que tanto lo necesita como una obligación desde el contexto ético y moral, histórico que tiene la sociedad global para con ellos.

La perversa visión social normalizadora

El concepto de normalización fue introducido por el pensador francés Michel Foucault. Trata sobre la posibilidad de controlar socialmente dinámicas, pretendiendo establecer estructuras, este concepto a su vez va ligado al de poder y se opone al de individualidad o las particularidades que para el caso, puedan tener las personas con alguna condición (motriz, visual, auditiva, cognitiva, mental o cualquier otra), estableciendo lo siguiente: *“el poder se incardina en el interior de los hombres, realiza una vigilancia y una transformación permanente, actúa aún antes de nacer y después de la muerte, controla la voluntad y el pensamiento en un proceso intenso y extenso de normalización en el que los individuos son numerados y controlados”* (Foucault, 1984)²⁰.

La buena noticia es que hay divergentes de la normalidad por todas partes: gente que ama a alguien de su mismo sexo, o que no desea tener pareja

²⁰ M. Foucault: Saber y verdad, La Piqueta, Madrid, 1985.

conscientemente, gente que no piensa que el capitalismo o el socialismo sea el mejor sistema económico, gente que no acaba la carrera universitaria, gente que lo deja todo y empieza una nueva vida, gente que se queda y lucha por cambiar las cosas, y gente con condiciones y particularidades.

A pesar de que no parezca simple, porque tampoco lo es siendo totalmente sinceros, este compromiso social de promover la inclusión, dejará de ser un dilema discursivo y semiótico en el momento de tomar con mayor naturalidad las condiciones humanas, independientemente de lo particulares o llamativas que parezcan, para ver más allá de ellas y encontrarse con la persona que hay junto a la condición en sí misma y reconocerle por sus capacidades, aptitudes, inteligencias, es decir con sus potencialidades.

En la próxima página nos encontraremos con otro ser inspirador, un cantante que logra trasladar el alma de quienes le escuchan para llevarles a lugares espectaculares, ha recibido galardones a nivel mundial, reconocido como uno de los cantautores y músicos italianos más exitosos de los últimos tiempos, si le conocía se lo presento, el señor Andrea Bocelli. Admirado por un público que destaca que ha sido conmovido por sus interpretaciones.

Andrea Bocelli



Capítulo 3.-

*Trata a un hombre tal como es, y seguirá siendo lo que es;
trátalo como puede y debe ser y se convertirá en lo que puede y debe ser.*

Johann Goethe (1819)

Sobre las responsabilidades sociales eludidas:

-Acercamiento a la Otredad- de Emmanuel Lévinas

Este apartado lo comenzaré a partir de que la otredad como visión, se encuentra muy vinculada a las identidades en contextos socioculturales que a su vez por esencia implican relación con la diversidad, Hegel²¹ (1821) fue de los primeros en introducir la idea del otro como parte del “*Autoconocimiento*” o el “*Auto concepto*” en donde precisaba que: “*Cada conciencia persigue la muerte del otro*”, antónimamente, el significado de esta frase tan profunda, de alguna manera nos invita a que lejos de morir en el otro, más bien podamos morir un poco en nosotros mismos, para comenzar a observar con mayor nitidez, aquellas características que

²¹ Martin Heidegger: *La fenomenología del espíritu de Hegel*, Editorial Alianza, Madrid, 1992.

enaltecen al otro, que nos motiva a autoevaluarnos y preguntarnos, si el (ella) puede ¿porque yo no?.

Estos cuestionamientos deben hacerse no desde una perspectiva competitiva, sino más bien valorativa de las potencialidades que el otro tiene. No imaginábamos que podían existir en seres tan particulares y magníficos, que por esa apatía social en la que nos han imbuido las perspectivas históricas (incapacidad, minusvalía, discapacidad, y más recientemente la diversidad funcional, que no tuvo aceptación por parte de las mismas poblaciones con condiciones) acerca de las poblaciones excluidas por sus condiciones (sensoriales, motrices, mentales, cognitivas), bien sea por repetición mecanicista, por omisión, o bien por falta de interés o motivación, nos hemos limitado a aceptarla y no a darnos cuenta de la verdad, como lo es la obligación que tenemos sobre cambiar las situaciones, espacios, y tratos hacia estas personas, inclusive debemos ganarnos a la práctica de valorar las múltiples potencialidades con las que cuentan, no sólo para ayudarnos a orientar los esfuerzos de la transformación social necesaria, sino también a participar de manera conjunta en la construcción de una **sociedad incluida**²².

²² **Sociedad incluida:** Aquella que cuenta con todas las posibilidades para que cada uno de sus integrantes pueda desarrollarse de manera armónica, libre e independiente, valorando sus potencialidades. Siendo la sociedad normalista aquella que se incluye en las dinámicas culturales de las minorías. Juan Lujan (2021)

Iris Grace Halmshaw: Autismo



www.lavananguardia.com

El filósofo franco-lituano Lévinas (1947) dio al Otro un significado completamente diferente, Lévinas lo conectó con el Dios tradicional de las escrituras, al que denominó «Otro infinito». El filósofo se niega a entender al otro como otro yo, o como alguien que es de otro modo. Para que sea otro, no puede ni siquiera compararse con el Mismo. Busca uno de otro modo, un más allá, pero, al mismo tiempo, rechaza la posibilidad de explicar estas categorías a partir de entidades transcendentales: el Otro no es Dios²³.

En el marco de esta nueva concepción, el entender que pueden existir características de cada uno de nosotros en otros, siendo esos otros los integrantes de las comunidades excluidas, parte de nosotros mismos.

²³ Cf. Uvinas, E., De Dieu qui vient al'idee. Paris; Vrin, 1982, p. 230.

Al respecto éticamente, para Lévinas, el otro es superior o anterior a uno mismo. La mera presencia del otro suscita preguntas tanto si se le ayuda como si se le ignora, en este caso históricamente se ha ignorado a estas poblaciones, y más recientemente se les ha considerado como simplemente diferentes, por tanto, la invitación desde la perspectiva de la otredad de acuerdo con lo planteado por el filósofo es a redimensionar nuestra visión hacia estas poblaciones partiendo de que el otro es superior.

Respecto al aporte filosófico para la construcción de la nueva perspectiva a partir de la valoración de las potencialidades múltiples, por encima de las condiciones con las que pueda contar el otro, se debe aclarar que la pluralidad a la cual está sujeta la otredad, genera a su vez una multiplicidad de opciones acerca de lo que el resto de los otros, es decir nosotros, consideremos que pueda ser necesario para el óptimo y armónico desarrollo del otro que tiene consigo condiciones (visuales, auditivas, motrices, cognitivas, mentales, o cualquier otra).

Es vital que las transformaciones que se deban hacer al contexto surjan de las necesidades, expectativas o intereses manifestados por ellos mismos sean las que orienten a quienes participan del contexto para contribuir en su adecuación.

Mientras más numerosos sean los aportes de esas expectativas que repercutan en mejores escenarios para cada quien, en esa misma medida la integralidad de respuestas a las necesidades para el armónico, libre, e independiente desarrollo particular se irán concretando.

Descubrimientos desde el yo del otro:

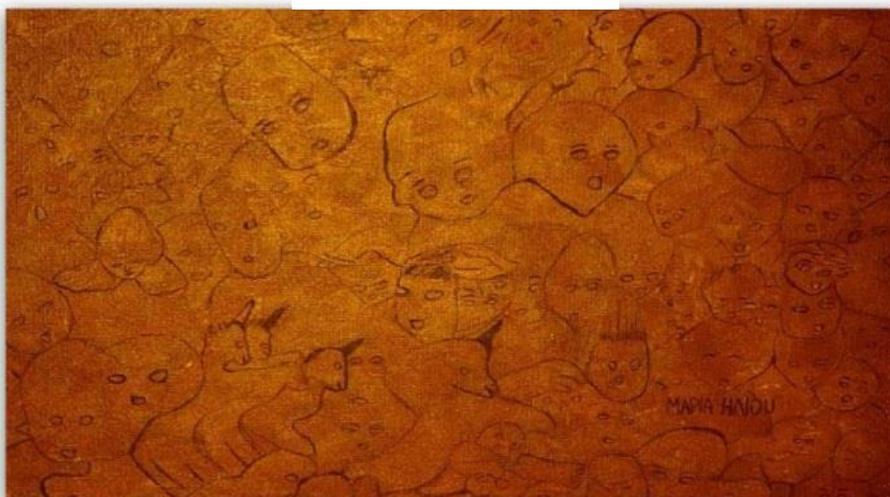
-La Alteridad en la práctica social- desde la mirada de Jean Paul Sartre

Otra de las bases que sustentan a esta teoría de “**La valoración de las Potencialidades Múltiples**”, pero haciendo mayor hincapié en el otro, ampliamente descrito por diversos autores, entre los que destaca la concepción de Jean Paul Sartre, quien estudió diferencias conceptuales sobre **La Alteridad**, las cuales pueden explicarse a partir de los planteamientos sobre la existencia del otro.

Sartre reconoce al Otro situado, mediatizado por el mundo, lo cual coincide con el planteamiento de la nueva visión hacia estas poblaciones que han sido situadas o ubicadas socialmente y nos invita a reubicarles o a situarnos en un conjunto diverso y no en ámbitos paralelos o convenientemente separados.

Sartre, defiende la existencia del otro como constitutiva de la identidad propia: “¿Por qué iba a querer apropiarme del prójimo sino, justamente, en tanto que el prójimo me hace ser? (Sartre,1954: 228) igualmente, “Nuestra esencia objetiva implica la existencia del otro y, recíprocamente, la libertad del otro, funda nuestra esencia.” (Sartre,1954: 231)²⁴. En este orden, esa libertad del otro es la que históricamente ha estado circunscrita a lo que quienes no integran estas poblaciones consideran que debe existir en el contexto de estas minorías culturales.

María Iliou: Autismo



Fuente: <https://www.taringa.net/>

Continúa Sartre, planteándonos: “Pues el otro fraterno no está en primer término en la paz de lo que se llama la intersubjetividad, sino en el trabajo y en el peligro de la inter–rogación; no está en primer término seguro en la voz de la respuesta en la que dos afirmaciones se casan, sino que es invocada en medio de la noche por el trabajo del ahondamiento propio de la interrogación”.

²⁴ Sartre, Jean Paul (1954). *El ser y la nada*. Ediciones Iberoamericana.

Al respecto, es igualmente necesario evaluar qué de los supuestos avances conceptuales y perceptuales (si es que tales han sucedido) de la sociedad en relación a los que la población de personas con condiciones ha requerido para incluirse en ella, hayan sido realmente significativos o que al menos tiendan a tal dinámica, pues la gran mayoría de estos supuestos avances en relación a la inclusión de esta población en la sociedad, no han surgido desde quienes lo requieren, aspiran o solicitan.

Por ello, es valioso el aporte del concepto de la Alteridad que nació sobre la imposibilidad de una presencia pura del otro, según Derrida (1967), abriendo las puertas al reconocimiento de la diversidad y de allí al reconocimiento de las múltiples potencialidades, así como a la respuesta de las diversas necesidades.

Esta alteridad es interminable (o infinita); aunque se mate al otro, la alteridad permanece, pues no ha sido negada ni controlada. Esta «infinitud» del otro permitirá a Lévinas explorar otros aspectos de la filosofía y la ciencia que ocupan un lugar secundario en su ética. Lévinas escribe: *“Los otros que me obsesionan en el otro no me afectan como ejemplos de la misma especie unidos entre sí por una semejanza o naturaleza común, individuos de la raza humana, o ramas de un mismo árbol... Los otros me incumben desde el primero hasta el último”*. Aquí, la fraternidad precede a la comunidad de una especie.

Mi relación con el Otro como prójimo da sentido a mis relaciones con todos los otros en relación ello, nos lleva a precisar que, en efecto las poblaciones con condiciones que por historia no han tenido oportunidad de acompañarnos como pares, lo puedan hacer, y nosotros a la par junto a ellos, con un trato respetuoso, en donde prive el reconocimiento del potencial de cada quien, al contrario de la perspectiva enjuiciadora o crítica destructiva.

Retomando la valoración a la diversidad, implica esta valoración que primero debemos como sociedad acabar con la discriminación y la apatía, las personas conocidas o entendidas como *personas con discapacidad*, para nada son su condición, sino que son *una persona*, es entonces rescatar el encuentro de estos dos contextos de la sociedad el excluido y el excluyente, para que dejen de serlo, saliendo de los estereotipos y dogmatismos biologicistas, asistencialistas, y limitantes o minusvalidantes.

“La Revolución del Trébol” (Alcaráz, 2019)²⁵: Requiere coraje y hospitalidad, coraje para aceptar y valorar la diversidad personal, y hospitalidad para recibir a todos como amigos por el cómo me sentiría yo en su lugar, cuanto he crecido en inclusión y equidad. Este planteamiento, alimentado desde la visión que ofrece la alteridad, como otro aporte fundamental para la nueva perspectiva que busca valorar las

²⁵ Video-conferencia La Revolución de la Otredad | Sabrina Alcaraz. YouTube · TEDx Talks. 31 may. 2019

potencialidades humanas por sobre las condiciones, advierte a su vez el cuidado que se debe tener al asumirla y ponerla en práctica en ejercicio social, pues es un modo de liberación que engendra nuevas prácticas y agudiza los sentidos en relación a los intereses de vernos en el otro, pero es posible que en esa libertad se termine perdiendo a uno mismo, por ello la importancia de vernos en el otro, para comprender sus expectativas y necesidades, disponiéndonos a compartirlas y brindarle finalmente respuestas en lo concreto.

Cada ser humano con una mezcla única de inteligencias:

-Teoría de las Inteligencias Múltiples- planteada por Howard Gardner

Este es el tercer elemento de la triada de bases teórico-perceptuales que dan origen a nuestra concepción basada en la valoración de las potencialidades de cada persona, no omitiendo que pueda contar con condiciones (auditivas, visuales, cognitivas, mentales, físicas o cualquier otra), pero si destacando por sobre ellas, que cuentan también con habilidades, capacidades, e inteligencias. Es importante aclarar que, en esta base triada, ninguno de los principios o perspectivas.

Howard Gardner²⁶ (1983) plantea que: “...una inteligencia humana debe ser genuinamente útil e importante, al menos en determinados ambientes culturales”.

En nuestro caso, los contextos culturales en los que nos enfocamos, es en los de las minorías excluidas históricamente, por sus condiciones (sensoriales, físicas, o mentales), destacando que cuentan de la misma manera que las personas que no tienen ninguna condición mencionada con inteligencias, como capacidades útiles tanto para su desarrollo particular como grupal (manejo de la lengua de señas como medios de expresión y comunicación, orientación por medios táctilo-auditivo-olfativos, habilidades motrices, visual con mayor lateralidad, entre otras).

Al respecto Gardner plantea que existen al menos ocho (8) inteligencias especificadas en la siguiente gráfica, y que en particular he comprobado que existe una capacidad con la que cuentan todas las personas con condiciones la cual agrego a la teoría de este prestigioso psicólogo, como lo es la **Inteligencia Resiliente**, la cual trataremos en profundidad más adelante, pero adelanto que no aparece en el gráfico siguiente.

²⁶ Frames of Mind. The Theory of Multiple Intelligences © 1993, Howard Gardner Publicado por Basic Books, division de Harper Collins Publisher Inc., Nueva York ISBN: 0-465-02510-2

Figura 1: Tipos de inteligencias según Howard Gardner



Tomada de: <https://psicologiaymente.com/inteligencia/teoria-inteligencias-multiples-gardner>

Haciendo un breve análisis de cada una de ellas, en el caso de la **Inteligencia Corporal-Cinestésica**, recordando que esta inteligencia decanta en las capacidades excepcionales asociadas a lo corporal, los bailarines, deportistas, entre otros.

En segundo lugar, se encuentra la **Inteligencia Interpersonal**, la cual está asociada a la capacidad que tenemos los seres humanos, de establecer procesos de interacción con los demás, esta quizás sea la inteligencia de mayor carácter social, que queda en evidencia en la sociabilidad que tiene cada individuo, por lo general está asociada a abogados, políticos, comunicadores sociales, entre otros.

Adicionalmente es importante destacar que quienes poseen o desarrollan con mayor intensidad este tipo de inteligencia, suelen ser personas que manejan la empatía, la otredad y la alteridad con mayor fluidez.

En tercer lugar, el autor plantea que existe una inteligencia **Lingüístico-Verbal**, la misma se manifiesta a partir de las habilidades de lecto-escritura sobresalientes la capacidad de expresarse de forma adecuada y efectiva es la muestra más evidente de este tipo de inteligencia.

En cuarto lugar, la Inteligencia **Lógico-Matemática** la cual se desarrolla de manera significativa en aquellas personas que efectúan y manejan de manera efectivos los procesos asociados a las diversas áreas como los cálculos, la aritmética, la trigonometría, entre otras. Por lo general, los ingenieros, arquitectos, contadores, administradores, entre otros, cuentan con este tipo de inteligencia.

En quinto lugar, está la **Inteligencia Intrapersonal** la cual está asociada al autoconocimiento y al cómo desenvolverse a partir de este, las posibilidades de la Otredad y la Alteridad de igual forma que en el caso de la Inteligencia Interpersonal se pueden desarrollar naturalmente, pues al conocerse la persona puede ver en el otro lo que sabe de sí mismo, en el caso de las personas con condiciones (motrices, sensoriales, mentales, u otras) esta inteligencia por lo general suele desarrollarse

con mayor rapidez, debido a dos factores, el primero de ellos la exclusión en la que han vivido históricamente, por tal motivo, logran dinamizar su autoconocimiento como una herramienta de fortaleza que les identifica, para aprender a sobrellevar las injusticias, y en segundo lugar pueden a partir de ella generar formas de autocontrol en aquellos momentos que social o ambientalmente sean necesarios.

En sexto lugar se tiene la **Inteligencia Naturalista**, la cual está relacionada a la sensibilidad ambiental, los ecólogos, geógrafos, biólogos, veterinarios, entre otros, cuentan por lo general con este tipo de inteligencia, pues reconocen, identifican, clasifican y conocen sobre los aspectos asociados a flora, fauna, climas, entre otros.

En séptimo lugar se encuentra la **Inteligencia Viso-Espacial**, la cual se asocia a la capacidad de ver al mundo tal cual es, con sus dimensiones y colores, suelen ser los artistas plásticos, los arquitectos, los planificadores de eventos, entre otros, las personas que suelen desarrollar este tipo de inteligencias.

En octavo lugar, pero no menos importante, Gardner nos plantea que existe una **Inteligencia Musical** la cual se desarrolla y manifiesta en la facilidad que quien cuente con ella puede implementar dinámicas de diversa índole, asociadas a contextos musicales, pueden componer o interpretar piezas musicales de manera

majestuosa, en instrumentos musicales o cantando, de igual forma se puede manifestar este tipo de inteligencia en el baile, entre otras.

Por último, en relación a esta teoría, considero que en el caso de la población de personas con condiciones (sensoriales, físicas, mentales, entre otras) por su situación histórica y social, quienes la integran, desarrollan una inteligencia adicional y casi que obligatoria, denominada **Inteligencia Resiliente**, la cual califica a estas personas como personas mucho más inteligentes, pues a pesar de las dificultades impuestas por el medio ellas han logrado sobreponerse a tales dificultades buscando lograr adecuar su espacio, ser reconocidos y valorados por quienes son y por lo que son, sin permitir lugar a la discriminación, pero esa lucha aún continúa debido a que aún persiste la idea desde la sociedad de que las condiciones les limitan, nada más lejos de la verdad.

Es así como la Teoría de las Inteligencias Múltiples desarrollada por Gardner, pasa a ser una pieza fundamental para esta nueva perspectiva o paradigma, que al eliminar de una vez por todas el término de discapacidad y sus respectivas acepciones, se puede considerar de forma práctica y natural que cada individuo cuenta con un cúmulo de inteligencias, que si el contexto lo permite podrán ser mucho más de lo que la sociedad espera de ellas.

Gardner, haciendo una crítica a su teoría plantea: *“lo que quiero transmitir es que el ser humano normal está constituido de tal manera que es sensible a determinado contenido de información: cuando se presenta determinado modo de información, se ponen en actividad diversos mecanismos en el sistema nervioso para realizar operaciones específicas sobre ella. Y del uso repetido de la elaboración e interacción entre estos diversos dispositivos de cómputo, a su debido tiempo fluyen formas de conocimiento que estaríamos dispuestos a denominar "inteligentes"”*.

Este planteamiento nos invita a asumir que el ser humano de manera innata cuenta predeterminadamente con un potencial para el desarrollo de su(s) inteligencia(s), bien sea por que fisiológicamente se encuentra(n) inscrita(s) en su ADN, o en el contexto en donde cada persona se desenvuelva, a partir de los recursos que el medio le provea, esto a su vez implica variaciones en cuanto a los niveles y tipos de inteligencias específicas para cada quien, agregando que todo ser humano cuenta con al menos un tipo de inteligencia y su nivel puede evolucionar en la medida en que las posibilidades lo permitan.

De lo anterior surge la concepción de las Potencialidades Múltiples²⁷, que ofrece la construcción de una nueva posibilidad, para concretar finalmente la sociedad en la que el desarrollo armónico, libre e independiente de cada integrante logre sus metas

²⁷ *Potencialidades Múltiples*: Capacidades, Inteligencias y habilidades que posee una persona de manera innata y que pueden evolucionar de acuerdo a las posibilidades que le provee el contexto para tales fines. Juan Luján (2021).

y objetivos, para ello la necesidad parte de que quienes integran cada contexto (académico, laboral, social) participen junto a sus pares en el reconocimiento de las capacidades, Inteligencias y habilidades del otro y contribuyan a brindar las posibilidades para que cada quien sea feliz.

Una de las principales críticas de psicólogos y filósofos que se han planteado en relación a esta Teoría de la Inteligencias Múltiples trata sobre el problema de la medición, que, según Gardner se debería basar en criterios socioculturales y afectivos, donde se valoren las creencias de cada sociedad, y son estas las que determinarán el grado de importancia que se le da a la inteligencia (Gardner, 1994). Al respecto, y para los fines de la perspectiva de la *Valoración de las Potencialidades Múltiples* de la población de personas con condiciones (visuales, auditivas, motrices, cognitivas, entre otras) termina siendo esta crítica un aspecto que juega en favor del nacimiento de esta nueva visión ya que los criterios socioculturales y afectivos, donde se valoren las creencias de cada sociedad, son justamente el punto de inicio de la transformación necesaria de la sociedad, en la búsqueda de generar contextos más equitativos en donde todos puedan aportar a una nueva realidad.

En la siguiente figura le dejo una ejemplificación un poco más gráfica acerca de lo planteado hasta los momentos, y es importante que entienda que, para poder entrar bajo el techo de la sociedad incluida, debe haber sepultado las denominaciones y

perspectivas que tuvieron su aceptación en una época anterior y que de vista hacia el futuro debemos sentar las nuevas bases (desde la Otredad, la Alteridad y el conocimiento de las Inteligencias Múltiples que cada quien pueda tener) para lograr esa anhelada realidad de una sociedad en la que todos podamos compartir, apoyarnos, disfrutar, ser felices, libres, independientes, sensibles, y útiles para aportar a ese contexto.

Figura 2: Teoría de la Valoración de las Potencialidades Múltiples



Elaboración propia. Juan Lujan 2021

La Complejidad en la comprensión del nuevo paradigma:

-Teoría de la Complejidad- desde la óptica de Edgar Morín

La posibilidad de adecuarnos a una nueva perspectiva que a su vez implique a partir de una nueva denominación dirigida a las personas con condiciones, que a partir de esta nueva visión serán consideradas como personas con potencialidades múltiples, implica a su vez una diversidad de variables de índole conceptuales, actitudinales, procedimentales, teóricos y prácticos, empíricos y científicos que determinan en si un proceso de transformaciones complejas, que al respecto Edgar Morín²⁸ (2011) determina que:

“En nuestra época debería fraguarse un replanteamiento, más profundo, incluso, que el del Renacimiento. Hay que repensarlo todo. Debemos volver a empezar. De hecho, todo ha empezado ya, pero sin que lo advirtamos. Estamos en el estadio de unos preliminares modestos, invisibles, marginales y dispersos. Ya existen, en todos los continentes y en todas las naciones, una efervescencia creativa, una multitud de iniciativas locales que avanzan en el sentido de la regeneración económica, social, política, cognitiva, educativa, étnica o existencial. Pero todo lo que debería estar relacionado se encuentra disperso, separado,

²⁸ **Edgar Morín** (2011). *La vía para el futuro de la Humanidad*. Editorial Paidós. España: Barcelona.

compartimentado. Esas iniciativas no están relacionadas entre sí, ninguna administración las tiene censadas, ningún partido torna nota de ellas. Pero son la cantera del futuro. Se trata de reconocerlas, de censarlas, de cotejarlas, de incluirlas en un repertorio, para abrir, así, una pluralidad de caminos reformadores”.

Este planteamiento secunda la invitación a que podamos innovar en la construcción de una nueva sociedad que se plantee desde escenarios más equitativos, sensibles ante la diversidad, humanos e incluyentes, y en este sentido la pretensión de esta nueva perspectiva, coincide con tales expectativas.

Según Morín²⁹ (2005): La complejidad *lógica* comprende la relación entre lo local y lo global. Se ha creído poder asumir las dos verdades de lo local y lo global con axiomas de estilo: *pensar globalmente y actuar localmente*. En realidad, creo que, en nuestra época planetaria, se nos obliga a pensar de manera conjunta lo local y lo global y, al tiempo, intentar una acción que sea a la vez local y global. Igualmente, complejo es el hecho de que las verdades locales pueden convertirse en errores globales. Por ejemplo, cuando nuestro sistema inmunológico rechaza con toda su energía el corazón trasplantado, como a un cuerpo extraño, esta verdad global se vuelve un error global porque el organismo muere. Y también se puede decir que las verdades globales pueden conducir a errores locales: la verdad de la necesidad

²⁹ Coloquio *Inteligencia de la complejidad, epistemología*, Cerisy, 2005 Los participantes: Edgar Morín (entre otros)

de luchar contra el terrorismo puede conducir a intervenciones que terminen por favorecer aún más el desarrollo del terrorismo, como en el caso de Irak.

La Teoría de la Mente: Una posibilidad de entender al otro

El cerebro dispone de redes neurales especializadas, que nos permiten crear ingeniosas hipótesis sobre cómo opera la mente de otras personas. A partir de estas hipótesis anticipamos y predecimos con acierto las conductas de los demás. Esta capacidad de mentalización con una base neuronal determinada, se considera de carácter modular, similar a la capacidad lingüística, numérica o espacial.

En 1983, Heinz Wimmer y Josef Perner publicaron un trabajo muy influyente en el que hacían suyos los conceptos de “teoría de la mente”, que habían planteado Premack y Woodruff en 1978,

Carey y Gelman (1991), Dehaene (1998), Pinker (2000, 2002), Chomsky (2003), Spelke (2005), han caracterizado estas capacidades básicas como conocimientos nucleares, que subyacen a todo cuanto aprendemos a lo largo de la vida y nos identifican como miembros de una especie. Son universales cognitivos con los que venimos al mundo, y se basan en módulos o sistemas neuronales, congénitamente

dispuestos para formar representaciones mentales de los objetos, las personas, el lenguaje, las matemáticas y las relaciones espaciales.

Definida de manera general, la Teoría de la Mente es la capacidad de tener consciencia de las diferencias que existen entre el punto de vista de uno mismo y el de los demás. Dicho de otra forma, esta facultad hace posible que tengamos en cuenta los estados mentales de otros sujetos sin suponer que estas ideas o pensamientos son como los de uno mismo. Una persona que ha desarrollado Teoría de la Mente puede atribuir ideas, deseos y creencias al resto de agentes con los que interactúa. Y todo esto de manera automática, casi inconsciente.

Una jerarquía de estados mentales

Con mucha frecuencia somos expuestos a situaciones en las que tenemos que imaginar lo que está pensando alguna otra persona. A su vez, esta persona puede suponer, a partir de la información que tiene acerca de nosotros, lo que nosotros pensamos que está pensando, y todo esto puede ser también inferido por nosotros y por la otra persona en un bucle teóricamente infinito. Una jerarquía de estados mentales que se contienen los unos a los otros: **yo creo que tú crees que yo creo...**

La Teoría de la Mente se sitúa en el segundo lugar en esta jerarquía (yo creo que tú crees esto), y es la semilla de la que nace la capacidad para ir progresando hacia el resto de categorías más complejas.

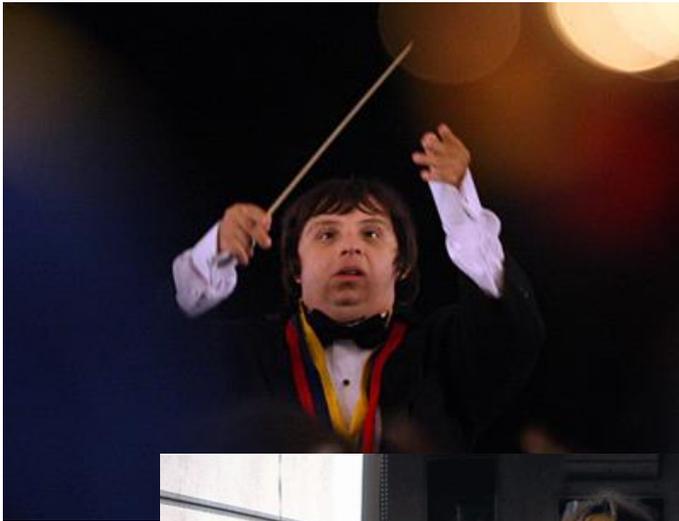
Para algunos autores como Perinat (2002), la intersubjetividad es la versión moderna de la llamada intermentalidad por Vygotsky. Trevarthen introdujo el término hace ya algunas décadas y se refiere a “el acceso a la subjetividad del otro”, y se fundamenta en una motivación primordial de carácter social para la comunicación, una motivación compartida para entender al otro. En el planteamiento que hace Trevarthen acerca de la intersubjetividad hay una base cultural, pues ese “yo entiendo que tu entiendes que yo entiendo” sólo es posible en la interacción entre las mentes, en el compartir significados. Observamos también que este concepto se relaciona con la noción que tiene Peirce de signo “un algo que se refiere a otro algo para alguien”, el cual lleva implícito un destinatario; de nuevo en términos de Vygotsky nos estaríamos refiriendo a la intermentalidad.

Como se hiciera en 1980 cuando se acuñó el término de la discapacidad, asignado a las personas con condiciones (sensoriales, cognitivas, motrices, entre otras), siendo asumido tanto por la población denominada como de parte de quienes lo usan como calificativo, en todo caso ha sido, desde mi humilde opinión, y en voz de la mayoría de las personas con condiciones que conozco, un error global que ya

no responde a las expectativas, ni a las necesidades de estas poblaciones en lo local, ni en lo global, lo cual nos ha movilizadO a construir una nueva perspectiva, enfocada a promover la valoración de las potencialidades de cada ser humano sin hacer hincapié en las condiciones.

En la siguiente página, presento a José Dávila, un director emergente de orquesta sinfónica en el sistema de orquestas de Venezuela, digno de admirar dada su entrega y pasión. José siente la música con tal intensidad que, al dirigir, estremece a su público, este joven talento venezolano es digno de admirar. Cabe destacar que ha sido acreedor de reconocimientos y premios nacionales e internacionales.

JOSÉ DÁVILA



Capítulo 4.-

«La inteligencia es la capacidad de adaptarse al cambio».

Stephen Hawking (2015)

Construyendo una Sociedad Incluida:

-De los aportes de las personas con Potencialidades Múltiples a sus contextos-

De acuerdo con Bruno Tardieu (2005)³⁰ en su exposición determina que:

“Frente al envejecimiento, a la minusvalidez, a los sufrimientos físicos o a la miseria, nuestras sociedades occidentales modernas miden su grado de inhumanidad. Cuando nuestra civilización occidental siente que ya no domina y que se halla ante lo incierto, no sabe qué hacer, ni cómo pensar, ni cómo ser. Las personas que viven en esas situaciones extremas provocan en nosotros un movimiento profundo que oscila entre el rechazo y la necesidad de comprensión y de solidaridad; pero nuestra cultura y nuestras

³⁰ **La mediación social: invención tentativa de posibilidades.** Bruno Tardieu. Ediciones L aube. Cerisy Francia 2005

organizaciones tratan a esas mismas personas como problemas que se confían a especialistas para que los resuelvan lejos de nuestra presencia.”

Aperturo este apartado con una nueva incógnita: ¿Quién finalmente gana: el oyente que comienza a participar en la comunidad sorda a partir de su aprendizaje en el manejo de la Lengua de Señas o la comunidad sorda al contar con un nuevo oyente que puede entenderles?, ¿Cuál es la comunidad que incluye, la sorda o la oyente?, considero que en la intención que da origen a estas incógnitas es donde se encuentra el problema del asunto, ya que no es un asunto ni competitivo, ni unilateral, sino más bien un problema integral, de mutualidad, que respondiendo a ambas preguntas, tanto la comunidad sorda como la oyente salen ganando al conocerse más, al interrelacionarse y entender que la dinámica, las percepciones, y los intereses de ambas instancias, son finalmente los mismos y que lo que nos diferencia no son las condiciones (oyentes o sordos) sino la manera en la manera en la que cada quien se expresa.

Diversas han sido las experiencias y los contextos en donde he podido comprobar que la inclusión no es una utopía, si bien quienes integramos el contexto nos disponemos a reconocer y valorar las potencialidades de cada persona, sin desgastarnos en lo que no pueden o no podrán hacer debido a sus condiciones, sino más bien en todo lo que estas personas pueden aportar a la sociedad a partir

de sus capacidades, habilidades, aptitudes y percepciones del mundo, a partir de una óptica históricamente signada por la exclusión.

Pero uno de los ejemplos más relevantes e incuestionables para el logro de una verdadera sociedad incluida a la perspectiva de la valoración de las potencialidades múltiples humanas, es el caso de Stephen Hawking, que al respecto de lo que les planteo, precisó en su libro **Historia del Tiempo; del Big Bang a los Agujeros Negros (1988)**, en sus agradecimientos enfatizó lo siguiente:

*“Aparte de haber sido lo suficientemente desafortunado como para contraer el ALS, o Enfermedad de las Neuronas Motoras, he tenido suerte en casi todos los demás aspectos. **La ayuda y apoyo que he recibido de mi esposa, Jane, y de mis hijos, Robert, Lucy y Timmy, me han hecho posible llevar una vida bastante normal y tener éxito en mi carrera.** Fui de nuevo afortunado al elegir la física teórica, porque todo está en la mente. Así, mi enfermedad no ha constituido una seria desventaja. **Mis colegas científicos han sido, sin excepción, una gran ayuda para mí**”.*

Esto deja en claro que más allá de su inteligencia intrapersonal e interpersonal, su inteligencia lógico matemática no hubiese llegado hasta los niveles a los que llegó

a desarrollarse, de no ser porque sus familiares y colegas que le apoyaron a lo largo de su desarrollo científico, académico y personal.

Cabe destacar que la posibilidad, aunque distante, pero igualmente probable de lograr la inclusión de personas (sordas, ciegas, autistas, con Síndrome de Down, en silla de ruedas, o cualquier otra condición) a partir de las cuales surgen las necesidades de transformación de la sociedad, son la razón y objeto de tal dinámica social, parte de las necesidades de quienes solicitan respuesta para lograr desarrollarse armónica e independientemente en igualdad de oportunidades, pero esto solo es posible a partir de quienes integran su contexto para que el mismo sea accesible finalmente, este hecho antinómico (es decir, contradictorio) surge a partir de las necesidades de quienes ya integran el contexto, termina a su vez siendo disposición del resto de quienes integran ese mismo ámbito, el que sea posible que estas personas con condiciones, pueda finalmente ser incluidas, en consecuencia la sociedad incluida solo requiere de la disposición de quienes la conforman.

Es muy interesante ver las reacciones que tuvo históricamente y aun en la actualidad, la vida y obra de una de las mentes más brillantes del último siglo, como lo fue Stephen Hawking, en la mayoría de los casos los medios televisivos, escritos, y virtuales, enfatizaron en dos aspectos fundamentales, las dificultades que tuvo en vida por su condición y en segunda instancia sus trascendentales aportes a la ciencia y el conocimiento acerca del universo al que pertenecemos. Es evidente la

problemática social existente en relación a lo que he venido planteando en esta producción, ya que la sociedad en general no le resta méritos a los aportes que hizo este científico a la humanidad, pero si enaltece las múltiples dificultades que en vida tuvo por su condición, casi con la misma intensidad que el reconocimiento de la importancia de sus obras y producciones trascendentales.

Según Morones (2018)³¹ en su artículo titulado: **El legado científico de Stephen Hawking (1942-2018). Primera parte**, enfatizo que: “A pesar de su enfermedad Hawking disfrutó de la vida. Fue un apasionado de su trabajo científico y contagió su pasión a muchos jóvenes en el mundo. Condenado a moverse en una silla de ruedas y a comunicarse mediante aparatos electrónicos, declaró en una ocasión que era más feliz ahora, con su enfermedad, que antes de que la padeciera: “*Antes de mi enfermedad me aburría la vida*”, dijo.

³¹ El legado científico de Stephen Hawking (1942-2018). Primera parte. J. Rubén Morones Ibarra. Facultad de Físico-Matemáticas, Universidad Autónoma de Nuevo León. Méjico

César Barcia: lesión cervical



Fuente: <https://www.migaleriadearte.com.ar/>

Esto nos deja claro que, en efecto, de igual forma que muchas otras personas Hawking pudo experimentar la perspectiva minusvalidante que aún en el presente prevalece en la sociedad, sin embargo, esto no le detuvo en la construcción de sus aportes a la ciencia, y en la actualidad continúa siendo una de las mentes más brillantes de los últimos tiempos.

Un ejemplo claro de su aporte para entender mejor las ciencias se encuentra en la explicación de la unificación de una teoría a partir de dos paradigmas dominantes de la física, conocidos como la mecánica cuántica (Penrose, entre otros) y la teoría relativista (Einstein, entre otros), ya que su teoría permite acercarse a explicar lo que sucede en el fenómeno denominado *singularidad*, donde las predicciones de la

relatividad por si solas no daban respuesta efectiva, hasta los hallazgos de Hawking, ayudando a entender mucho mejor este fenómeno, entre otros.

Hawking destaca su interés y así lo demuestra en sus obras más resaltantes: **“Breve historia del tiempo. Del Big Bang a los agujeros negros (1988)”** y **“El Universo en una cáscara de nuez (2001)”**, su esmero en traducir en los términos más comprensibles posibles el desarrollo de las perspectivas sobre las dinámicas universales, que, aún sin contar con conocimientos profundos relativos a esos temas, logró hacer entendibles complejas teorías físico-matemáticas para todo el mundo, es decir, hizo realmente accesible el conocimiento científico referente a esos temas para la sociedad actual.

Probablemente, ese carácter accesible hacia el conocimiento que el científico impregnó en todas sus obras estuvo asociado a la perspectiva de una persona que pudo desarrollar sus potencialidades, pero que también vivió en el mundo de las personas socialmente excluidas por sus condiciones, sin embargo, estas no le limitaron a lograr sus espectaculares hallazgos y el desarrollo de sus teorías.

STEPHEN HAWKING



Según Hawking (1988)³², “una teoría es una buena teoría siempre que satisfaga dos requisitos: debe describir con precisión un amplio conjunto de observaciones sobre la base de un modelo que contenga sólo unos pocos parámetros arbitrarios, y debe ser capaz de predecir positivamente los resultados de observaciones futuras”. Al respecto, el objeto de esta nueva perspectiva, desde la humildad pero con la contundencia de una idea naciente, enfocada en la valoración de las potencialidades múltiples del ser humano, no busca en ningún momento constituirse como una teoría, ni mucho menos generar modelos, pero si coincide en que posee un amplio conjunto de observaciones que se han venido presentando en este escrito y busca “predecir positivamente” un escenario mucho más amplio en donde todos los integrantes de la sociedad puedan participar en ella, en igualdad de condiciones, sin menoscabo de sus particularidades y enfatizando su mayor interés en la valoración de las potencialidades de cada persona.

Haciendo un poco de retrospectiva, es cierto que la evolución de las denominaciones y sus implicaciones, en relación a la población de personas con condiciones (sordas, ciegas, en sillas de ruedas, con Síndrome de Down, Autismo, entre otras) han venido evolucionando en los últimos dos siglos, como lo hicieron las teorías explicadas de forma magistral por Hawking sobre aspectos científicos, en este caso más humanista, la evolución de las perspectivas en relación a las necesidades de parte de esa población se han hecho en contextos más políticos, o

• ³² Hawking, Stephen (1988). *Historia del tiempo: del Big Bang a los agujeros negros*. Grijalbo. ISBN 968-419-815-9.

legislativos, para ser consideradas como merecedoras de derechos fundamentales, ejemplos de ello se encuentran varios como: el caso de celebraciones del **Día Mundial de las Personas con Discapacidad**, el cual ha sido celebrado desde que se propuso por parte de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)³³ en 1992, enarbolando el recordatorio que pareciera ser imperecedero: *“el planeta se encuentra transformándose en un lugar más inclusivo, en el que todos, sin discriminación, buscando que estas personas cuenten y tengan acceso a los mismos derechos que las que no tienen alguna condición”*.

Así como la celebración desde el año 2006, en donde se aprobó por la misma instancia (ONU) la **Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad**³⁴, en la que se establecen: *“una serie de derechos para los discapacitados que comienzan por el respeto a la dignidad inherente de las personas”*, entre otras acciones que han buscado darle carácter legislativo, esperando que a su vez permeen la dinámica social para lograr el respecto de las personas con condiciones, pero sin lograr el resultado final esperado como lo es de una sociedad en la que la exclusión no exista.

³³ <https://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/prensa/noticias/comunicados/3/13763/P13763.xml&xsl=/prensa/tpl/p6f.xsl&base=/prensa/tpl/top-bottom.xsl>

³⁴ <https://www.un.org/development/desa/disabilities-es/convencion-sobre-los-derechos-de-las-personas-con-discapacidad-2.html>

Tal como hemos venido construyendo en el discurso, y a su vez éste originado de las múltiples experiencias, sería pertinente preguntarse: ¿Por qué si esta dinámica social en cuanto al reconocimiento de los derechos de las personas con condiciones se ha venido intensificando durante las últimas décadas los avances en materia de inclusión han sido tan limitados y escasos?, ¿Existirá una verdadera disposición desde la sociedad a promover las transformaciones que sean necesarias para la construcción de una verdadera sociedad incluida?.

Las respuestas ante estas inquietudes, nacen desde la misma necesidad que hemos planteado en los apartados anteriores, pues en la medida en que se continúen manejando perspectivas dándole vida al paralelismo social, en el cual las poblaciones se sigan desarrollando de forma semejante a pesar de las diferencias evidentes, la problemática de la exclusión social continuará existiendo.

Una de las opciones, a partir del plano vivencial-experiencial que puede, sustentada en teorías de la Otredad (Lévinas), la Alteridad (Sartre) y las Inteligencias Múltiples (Gardner), responder a las necesidades y expectativas de la población de las personas (sordas, ciegas, autistas, en sillas de ruedas, con Síndrome de Down, retardo mental, entre otras) implementando desde todos los espacios posibles (académicos, médicos, laborales, en fin sociales) acciones en correlación a esta nueva visión, más humana, más sensible ante las diferencias, y por sobre todo más

enaltecedora sobre las características, valorando de las potencialidades de cada quien.

Todo esto contribuye de forma contundente a la construcción de una nueva realidad en la que las minorías, que han venido en franco incremento proporcional en la población mundial (entre 110 y 190 millones de personas existen en la actualidad con alguna condición según la OMS³⁵) puedan gozar de espacios y acompañantes que se enfoquen en las potencialidades de cada quien y no en las condiciones, que habrían de ser cada vez menos discapacitante en la medida en que quienes integran cada contexto de participación social le valoren y reconozcan.

¿Cómo lograr disminuir hasta su mínima expresión las dificultades con las que se encuentran día tras día, cada persona con condiciones al participar en los contextos sociales?, la respuesta se encuentra en la medida en que se pueda comprender mejor a la persona junto a la condición que le acompaña, pero además tomarse un instante para conocerle y saber cuáles pueden ser las expectativas de su participación en el entorno sin que prive o prevalezca su condición.

Más allá de algunas iniciativas de organizaciones de reciente data que han nacido con el objetivo de promover procesos de inclusión de personas con condiciones específicas en ámbitos predefinidos, ejemplos de ello: la creación de posadas en las que todo el personal que labora y participa de las actividades gastronómicas, de alojamiento e incluso administrativas, son llevadas en su totalidad por personas con Síndrome de Down; otro ejemplos que se pueden destacar son la creación de establecimientos atendidos por personas sordas, e incluso la de un restaurante en donde sus clientes experimentan las sensaciones de lo que viven las personas ciegas; el asunto es que más allá de que esas iniciativas pueden tener muy buenas intenciones al crear espacios en los cuales participan en un escenario socialmente aceptado, pero fuera de estos espacios mencionados suceden los mismos procesos de omisión de su existencia o de exclusión social.

Estas organizaciones e iniciativas no dejan de ser dignas de ser reconocidas y apoyadas, el problema es que tales instancias continúan desarrollándose en una perspectiva segregadora y asistencialista, ya que se enfocan en las condiciones y no en las verdaderas potencialidades de las personas que laboran en tales espacios.

Recientemente he estado observando con preocupación tan contundentes muestras de lo excluyente que es la actualidad social, que incluso se evidencia hasta en el ámbito cinematográfico, ¿cuáles son los criterios más comunes de

selección de aquellas personas prioritarias a ser salvadas en una situación apocalíptica planetaria?, por lo general y frecuentemente terminan siendo científicos reconocidos, militares, profesionales de la salud, artistas de renombre, pero nunca personas con condiciones o enfermedades crónicas, esta es otra muestra más de que la percepción excluyente prevalece, aún a pesar de las iniciativas que tienen por objeto promover la inclusión de esta población, terminan no solo siendo insuficientes, sino también insostenibles en el tiempo ante la poca disposición de la sociedad a ocuparse en materia de la inclusión.

Es claro que la transformación de esta dinámica no es un proceso temporal a corto plazo, pero es altamente probable que si se modifica la manera en la que la sociedad interpreta, visualiza, o considera a estas personas, seguramente los avances en materia de su inclusión se desarrollarán en una mayor rapidez y proporción de como se ha venido desarrollando.

Reitero que este proceso transformador no puede continuar siendo un asunto opcional, pero tampoco pretende ser impuesto, simplemente nace de las expectativas que históricamente y aun en la actualidad persisten en la población de personas con potencialidades, quienes se encuentran a la espera de ser reconocidas por sus habilidades, inteligencias, capacidades, por quienes son y no por lo que “padecen”, que se les deben ofrecer espacios para su libre y armónico desempeño y no que busquen la forma de participar pues ese es un problema

particular de esa población de poder ajustarse a la normalidad existente. Sin ánimos fatalistas, las iniciativas que continúen desarrollándose en materia de promover la inclusión, mientras nazcan de una perspectiva divisoria y exclusiva para personas con una determinada condición, tiene desde sus inicios su fecha de caducidad establecida, pues no se puede lograr la inclusión de unos si y otros no, esta es una perspectiva excluyente per se.

En la medida en que las iniciativas se generen desde una perspectiva integrada que busque el beneficio de cada quien y a su vez del común, sustentadas en el desarrollo en libertad e independencia de cada persona, destacando sus habilidades, valorando con fines prácticos sus potencialidades y capacidades, dándole respuesta a sus necesidades y expectativas, tales avances en materia de la inclusión se concretarán no solo de manera efectiva en la realidad social, sino también contará con un carácter sostenible en el tiempo.

Muestra de ello, son las personas que tuvieron la oportunidad de participar en el proceso de inclusión de personas sordas al ámbito académico universitario, quienes no solo quedaron sensibilizadas participando en la cultura sorda, sino que además continúan aprendiendo a manejar cada vez mejor la Lengua de Señas; así como las personas que han asistido a los conciertos o a las galerías de arte para disfrutar de las interpretaciones u obras pictóricas que ha sido creadas o dirigidas por personas con Síndrome de Down; finalmente el reconocimiento y la aceptación de teorías

científicas profundas y trascendentales como producciones del intelecto humano y científico, no solamente construidas sino explicadas de forma genial por parte de sus creadores, independientemente de sus condiciones físicas complejas.

Como mencionamos este trabajo se generó en el marco del Programa de Estudios Abiertos (PROEA), espacio en el cual no solamente ha sido posible tratar en profundidad todos los temas, sino que además han propiciado espacios para enfrentar el problema de la exclusión social e ir dándole respuesta en múltiples ámbitos, más allá del contexto académico y científico para trascender hacia la transformación social desde lo comunitario, lo cotidiano, proponiendo espacios para que la valoración de las potencialidades de cada persona se logre sin menoscabo de sus condiciones.

Ha sido un contexto en donde la diversidad enriquece y enaltece, no limita ni entorpece, de forma inversamente proporcional a como se visualizan las perspectivas tradicionales discapacitantes, ortodoxas, minusvalidantes, arcaicas, y asistencialistas brindando una visual de que esa tan anhelada sociedad incluida no es una utopía sino más bien una realidad mucho más cercana de los que muchos academicistas puedan pensar.

Los espacios libres del PROEA y más específicamente la interacción con múltiples comunidades de aprendizaje me han permitido comprender desde diversas perspectivas que la exclusión tiene carácter finito, y que es posible desde la valoración cada persona y el reconocimiento de sus potencialidades concretar espacios para el desarrollo armónico de todos en el plano multidiverso y pluricultural, que solo ha sido posible en este programa en donde se convalidan la experiencias, se acreditan los saberes en ejercicio liberador, en donde todos aprendemos de todos y todo.

Conclusión (para comenzar de una manera diferente)

Las posibilidades están abiertas para que toda aquella persona interesada pueda participar activamente de forma directa o indirecta en la construcción de la nueva sociedad incluida, en la cual todos participan en el mejoramiento de contextos en los que prive la valoración de las potencialidades de cada participante por sobre el resto de los aspectos a desarrollar.

Esto a su vez requiere de adecuaciones indudablemente en infraestructuras, servicios, así como la implementación de tecnologías que permitan el armónico e independiente desenvolvimiento y participación de todos por igual, pero todas estas expectativas se cumplirán solo cuando se internalice y priorice la nueva perspectiva a partir de la valoración de las potencialidades de cada persona.

Hay mucho por hacer en la sociogénesis de esta mirada social, pero es emocionante el saber que podemos encontrarnos en las puertas de una nueva realidad en la cual la inclusión de las personas con condiciones no sea una aspiración o utopía en el universo de las abstracciones sino un quehacer cotidiano.

La sensibilidad hacia el otro no debe estar vinculada a las condiciones, sino al contexto con los medios que se cuente (y si no los hay habrá que idearlos) para que

de la mano con las expectativas de quienes están dispuestas a construir esta nueva realidad, seamos la mayoría de quienes conformamos la sociedad incluida del siglo XXI.

No podemos continuar permitiéndonos paralelismos en nuestra sociedad en la que continúe siendo opcional la posibilidad de permitir que participen quienes integran estas poblaciones histórica y actualmente excluidas, relegadas de la dinámica cotidiana porque “no están dadas las condiciones” o porque previamente “debemos derrumbar las barreras”.

¿Quién se supone se va a encargar de ello?, ¿las mismas personas con condiciones a quienes constantemente se les permuta su participación?, mientras la conciencia social para entender que estas personas lo que requieren es que se les valore por sus potencialidades más allá de sus condiciones, todo ello continuará siendo una posibilidad.



Comunidad Museo de Ciencia y Tecnología



Comunidad Sorda y de intérpretes en LSV



Comunidad de Diversidad e Integración

Referencias Bibliográficas y Virtuales

- Aguirre Juan y Jaramillo Luis (2006). ***El otro en Lévinas: Una salida a la encrucijada sujeto–objeto y su pertinencia en las ciencias sociales.*** Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Vol. 4, Nº. 2.
- ***Coloquio Inteligencia de la complejidad, epistemología***, Cerisy, Francia. 2005. (varios autores).
- Derrida, Jacques (1985). ***La voz y el fenómeno***, Pre-textos, Editorial Espasa. España: Valencia.
- ***Diccionario Oxford de la mente***/ Madrid: Alianza Editorial, 1995.
- Eco, Humberto (1997). ***El Análisis Semiótico***. Tratado de Semiótica General. España: Barcelona.
- Foucault, M. (2003). ***Hay que defender la sociedad***. España: Madrid.
- Foucault, M. (1992). ***Verdad y poder. En Microfísica del poder*** (pp. 175-189). España: Madrid.
- Gardner, Howard (1995). ***Mentes creativas. Una anatomía de la creatividad vista a través de la vida de: Sigmund Freud, Albert Einstein, Pablo Picasso, Igor Stravinski, T.S. Eliot, Martha Graham y Mahatma Gandhi.*** España: Barcelona.
- Gardner, Howard (1998). ***Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*** España: Barcelona.
- Gardner, Howard (2001). ***La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el siglo XXI.*** España: Barcelona.
- Hawking, Stephen (1992). ***Breve historia del tiempo***, Editorial planeta.
- Hawking, Stephen (1994). ***Agujeros negros y pequeños universos***, Editorial planeta.
- Hawking, Stephen (1988). ***Historia del tiempo: del Big Bang a los agujeros negros.*** Grijalbo. ISBN 968-419-815-9.
- Heidegger, Martin (1992). ***La fenomenología del espíritu de Hegel***, Editorial Alianza. España: Madrid.

- Heidegger, Martin (1927). **Ser y Tiempo**. Edición digital de: <http://www.philosophia.cl> Traducción, prólogo y notas de Jorge Eduardo Rivera.
- Husserl, Edmund (1997), **Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica**. Libro primero (traducción de José Gaos), FCE, México, parágrafo 36.
- Morín, Edgar (2005), **Inteligencia de la Complejidad, Epistemología y Pragmática**. Coloquio Inteligencia de la complejidad, epistemología. Francia: Cerisy.
- Morín, Edgar (2011), **La vía para el futuro de la humanidad**. Editorial Paidós. España: Barcelona.
- Morones, José (2018). **El legado científico de Stephen Hawking (1942-2018). Primera parte**. Facultad de Físico-Matemáticas, Universidad Autónoma de Nuevo León. Méjico.
- Pestana, Lucia (2006). **Integración de personas con discapacidad en la Educación superior en Venezuela**.
- Potel, Henry (2006), **Nietzsche y Derrida en la Red**, Conferencia en la Alianza Francesa. Argentina: Buenos Aires.
- Kant, Immanuel. (2013). **Crítica del juicio**. Traducción Manuel García Morente. Barcelona: Espasa.
- López, María (2017). **Modelos teóricos e investigación en el ámbito de la discapacidad. Hacia la incorporación de la experiencia personal**. Universidad de Córdoba. Argentina: Buenos Aires.
- Luján, Juan (2017). **El Turismo desde la mirada del otro**. Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez, Venezuela: Mérida.
- Martin Heidegger, **Ser y Tiempo**, trad. por Jorge Eduardo Rivera (Santiago de Chile: Editorial Universitaria, 1997); Madrid: Editorial Trotta, 2009 2ª ed. Cartoné.
- Pantano, Liliana (2007). **Personas con discapacidad: hablemos sin eufemismos**. La Fuente, Año X, N° 33. Argentina: Córdoba.

- Sartre, Jean (1954). ***El ser y la nada***. Ediciones Iberoamericana. España: Madrid.
- Tardieu, Bruno (2005). ***La mediación social: invención tentativa de posibilidades***. Ediciones L aube. Francia, Cerisy.
- Valencia, Luciano (2014). ***Breve historia de las personas con Discapacidad: De la Opresión a la Lucha por sus Derechos***. Buenos Aires: Argentina.
- Vygotsky, Lev (1995). ***Pensamiento y lenguaje***. España: Barcelona.