

Ligia Sánchez Tovar

Turismo y comunidad receptora. Un estudio en la costa venezolana

Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología, vol. 19, núm. 54, enero-abril, 2009, pp. 79-101,

Universidad de los Andes

Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70513208006>

FERMENTUM

Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología,

ISSN (Versión impresa): 0798-3069

fermenta@ula.ve

Universidad de los Andes

Venezuela

Y otros asuntos

Turismo y comunidad receptora Un estudio en la costa venezolana

Sánchez Tovar, Ligia¹

Resumen

En este artículo, derivado de un estudio cualitativo, se indaga sobre la percepción que tienen las comunidades receptoras sobre el desarrollo del turismo en una de las zonas más atractivas de las costas aragüeñas en Venezuela: Puerto Colombia-Choroní. Para la recolección de la información se acude a la entrevista en profundidad dirigida a, pobladores autóctonos y no originarios, dueños de posadas turísticas. Se concluye que, en los últimos años, Puerto Colombia recibe el 90% de los turistas que visitan Choroní; en el pueblo funcionan treinta posadas, las cuales son insuficientes en temporada alta. Las comunidades receptoras perciben de manera diferenciada el impacto que tiene el turismo sobre el empleo de los jóvenes. La población autóctona manifiesta que el turismo ha sido un depulsor del pueblo puesto que éste se ha deteriorado producto de la pérdida de los valores culturales, el agotamiento de los servicios públicos, la basura en las playas, el consumo indiscriminado de bebidas alcohólicas en el malecón y la proliferación enfermedades de transmisión sexual. La actividad turística la desarrolla fundamentalmente la población no originaria, sin el apoyo de las administraciones públicas nacionales ni regionales. La población joven no ha sido formada para dedicarse a la actividad turística, lo cual podría ser una de las razones que limitan el empleo en esta actividad para los jóvenes; el tipo de empleo que genera la actividad turística, para la población autóctona, es estacional, poco calificado y de baja remuneración. A pesar de ello los jóvenes abandonan, temporalmente, las actividades de pesca y agricultura para insertarse de forma marginal e informal en las actividades vinculadas con el turismo.

Palabras clave: actividad turística, empleo,
comunidad receptora, percepción del turismo

¹ Doctora en Sociología del Trabajo (Université Toulouse Le Mirail, Francia). Docente Investigadora de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad de Carabobo, Campus La Morita, Venezuela. Investigadora del Centro de Estudios en Salud de los Trabajadores (Universidad de Carabobo, Campus La Morita, Venezuela. Correo electrónico: ligiast@cantv.net

Abstract

TOURISM AND RECEIVER COMMUNITY A STUDY IN THE VENEZUELAN COAST

This paper, derived from a qualitative study, inquire about the perception of the host communities concerning to the tourism development in Puerto Colombia-Choroní, one of the most attractive Aragua coasts in Venezuela. It was used the in-depth interview to collect the information that was applied to native and non-native inhabitants, owners of tourist lodges. It is concluded that in the last years Puerto Colombia have received 90% of tourists who visit Choroní; in the town operate thirty lodges, which are insufficient in high season. The host communities perceived differently the impact of tourism on the employment for young people. The native population doesn't feel attracted to the tourism because the town has been deteriorated by the lost of the cultural values, the saturation of the public services, the litter on beaches, the indiscriminate consumption of alcoholic beverages in the boardwalk, and the spread of sexually transmitted diseases. The tourist activity is development by non-native population, without the national and regional government support. The youth population has not been formed for the tourist activity; this can be one of the reasons that limit the employment in this activity for the young natives; the type of employment that generates the activity tourist, for the native population, is seasonal, low skilled and as low paid. Nevertheless, the young people leave temporally the activities of fishing and agriculture to be employed marginally and informally in tourism activities.

Key words: *tourist activity, employment, host community, tourism perception*

1. Introducción

El turismo constituye una actividad económica de primer nivel en el mundo. El auge del turismo hace de éste un sector estratégico de la economía en los países con potencial de desarrollo turístico, no sólo por su impacto en el ámbito de la infraestructura, sino además por las expectativas de empleo local que genera. Su importancia se evidencia además cuando observamos que, tal como señala el World Travel and Tourism Council (WTTC), el 2,8% de los puestos de trabajo existentes en el mundo, se ubican en la actividad turística, estimándose que alcanzará más de 87 millones de puestos de trabajo para el 2008. Estos puestos de trabajo son generados fundamentalmente por pequeños empresarios del sector, los cuales representan más del 70% en la actividad turística.

Venezuela posee un potencial turístico altamente atractivo. Además, a pesar que este sector no ocupa el primer lugar en la generación de ingresos, cada día crece más el interés hacia los destinos turísticos que ofrece el país. Uno de ellos se ubican en el Estado Aragua y lo representan las playas de Puerto Colombia-Choroní. Estas playas son uno de los focos de interés turístico más importantes del centro del país. El reciente incremento del turismo en la zona, ha impactado en la población tranquila de pescadores y agricultores, para llegar a ser un pueblo turístico. Lo complejo de la realidad motiva la realización del presente estudio, el cual se centra en las siguientes cuestiones: ¿Cómo se gestiona la actividad turística en Puerto Colombia-Choroní? ¿Participa la comunidad receptora en el desarrollo y gestión del turismo en la zona? ¿Qué características tiene el empleo local que genera la actividad turística en la población autóctona? ¿De qué manera se inserta en la actividad turística la población autóctona? A partir de estas interrogantes se persigue aportar información que pudiera contribuir a la generación de estrategias que favorezcan la integración de la población receptora en la gestión y desarrollo del turismo en la zona.

2. El turismo. ¿Factor impulsor o depulsor del desarrollo y población receptora?

El turismo, generalmente, se asume como el viajar entre un origen y un destino. Por la dificultad que implica definir turismo y la parcialidad siempre encontrada en las tentativas realizadas por los especialistas del tema y en base a la definición de la Organización Mundial del Turismo (1994), asumimos en este estudio la definición de turismo como una actividad que está relacionada con los viajes y estancias en lugares distintos al entorno habitual de un visitante. Se refiere a un periodo de tiempo consecutivo de una noche o más en el lugar visitado y realizada por razones de ocio y/o de descubrimiento de nuevos lugares diferentes de los habitualmente frecuentados. Es una actividad cuya práctica conlleva impactos, sean de dimensión ambiental, sociocultural y/o económica.

A los individuos que realizan estos desplazamientos al litoral los denominaremos excursionistas, turistas o veraneantes de litoral. Y es que, siguiendo a la OMT (1994), turistas son los visitantes que pernoctan, mientras que excursionistas son visitantes que pasan el día. Aún así, hemos trabajado con la categoría veraneante de litoral, que se define como un determinado tipo de visitante que destina sus vacaciones a una estancia en una residencia temporal en destinos de litoral, haciendo pocas o muchas actividades en el mismo lugar vacacional. Asimismo, dentro de una perspectiva temporal, dicha estancia suele ser más o menos larga, en un destino turístico determinado.

Todos los viajeros que son excursionistas, turistas o veraneantes constituyen la categoría de visitantes. En la tipología visitante, desde el punto de vista de la demanda, si se viaja a un país distinto al de residencia habitual, se denomina visitante internacional, y si se viaja dentro del país de residencia habitual, se denomina visitante interno.

La importancia que ha cobrado, en los últimos años, la actividad turística en Venezuela obliga a indagar en torno a la forma como esta actividad se ha venido desarrollado en el país. En especial, interesa la actividad turística a largo plazo con plena integración de la población local. Bajo el paradigma del desarrollo del turismo sostenible, que se fundamenta en el desarrollo sin el deterioro ni agotamiento de los recursos que lo facilitan, se persigue un desarrollo turístico que impacte favorablemente en la calidad de vida de las comunidades receptoras, equitativo y que sea ecológicamente perdurable.

En este sentido, cuando nos referimos a impulsores y depulsores estamos aludiendo a aquellos factores que favorecen el crecimiento y desarrollo de las comunidades y aquellos que, por el contrario, contribuyen a su depresión y conducen a su paulatino abandono y deterioro. El turismo puede ser un elemento impulsor de las comunidades, en virtud que éste desempeña una importante función en la estrategia de desarrollo económico sostenible de un país, porque conlleva acciones que relacionan la participación comunitaria, educación y capacitación del recurso humano, entre otros. Desde esta perspectiva, las actividades turísticas se pueden considerar como elementos impulsores del desarrollo local. De acuerdo con Mercado (2003:472) "...la sostenibilidad turística

está ligada también a la supervivencia económica, por un elemental principio de rentabilidad a largo plazo, así como a una participación protagónica de las sociedades receptoras del turismo”.

Asimismo, es indudable el carácter *global y dinámico* del turismo sostenible (Latiesa y Puertas, 2002), porque éste no sólo involucra a los actores sociales y al medio ambiente físico, cultural y social, sino porque además implica la introducción de cambios que obligan a considerar la planificación, la gestión, el control y el seguimiento de las actividades turísticas, incorporando la participación activa de la comunidad receptora. Para ello, se requieren planes estructurales dirigidos a impulsar la participación de los pobladores, como agentes activos del proceso de desarrollo del turismo sostenible; sin obviar que la atención a los efectos directos e indirectos en la calidad de vida de los habitantes de zonas turísticas, atañe tanto a los propios pobladores como a las administraciones públicas (Frechtling, 2000).

Al referirse al impacto del turismo, es importante destacar que, en general, éste impacta de forma diferenciada a los pobladores de comunidades turísticas receptoras. El mayor impacto positivo, perceptible del turismo, se observa en el aumento de la renta y del empleo directo o indirecto. Sin embargo, también se ha observado el impacto negativo o factores depulsores en las comunidades receptoras en temporada alta, entre otros, tenemos que el desarrollo de la actividad turística no planificada, sin controles ni proyecciones que permitan un desarrollo estructural organizado, puede llegar a provocar deterioro en la calidad de vida de las comunidades receptoras, producto del colapso en los servicios públicos, carencia en los servicios médicos asistenciales, deficiencia en la seguridad ciudadana, resultado de la ausencia de planificación y la sobredimensión de la oferta. Indudablemente, desde el punto de vista económico, el turismo es una actividad de consumo de servicios que se apoya en un soporte físico (instalaciones turísticas, equipamiento, infraestructura y servicios públicos); un personal de contacto para atender al viajero (toda la fuerza de mano de obra que actúan como anfitriones); y en las mismas necesidades de quienes viajan por diversas motivaciones. En consecuencia, involucra la diversidad de factores antes mencionados, los cuales deben ser considerados al momento de planificar el desarrollo del turismo sostenible.

En Latinoamérica, la actividad turística esta fundamentalmente en manos de pequeños y micro empresarios, los cuales desarrollan la actividad en negocios generalmente familiares, caracterizados por su baja productividad, por lo cual el empleo que llegan a generar es precario. Chacaltana (2002:11) sostiene que “la mayor parte del empleo en este sector es de baja calidad... los trabajadores laboran sin contrato, carentes de las mínimas condiciones legales de trabajo”. Todo esto impacta negativamente a las comunidades receptoras, en particular, a los jóvenes en edad para trabajar.

Un aspecto, al cual hay que prestar particular atención, es el riesgo que se pueda generar una desarticulación de las actividades turísticas con la economía local y con el entramado social de la población receptora. La falta de planificación en el desarrollo de la actividad turística, que contemple las necesidades de las comunidades receptoras, trae como consecuencia desigualdades sociales e intensificación de la falta de cohesión social (Mercado, 2003). En efecto, a pesar de las posiciones teóricas que defienden la potencialidad del turismo en la generación de empleo local directo e indirecto (Lickorish y Jenkins, 2000; Pereira, 2000; Mazón, 2001; Correa 1998), se observa en otros estudios, como el de Simões y Sánchez (2003), que en este sector las actividades laborales de poca valoración y de carácter subalterno son desempeñadas por la población autóctona, quedando la población receptora relegada de las actividades de mayor importancia que se reservan para la población no nativa. Bajo estas circunstancias, la población autóctona no percibe, en las actividades turísticas, un potencial de desarrollo de la comunidad, por el contrario, se le considera un elemento que distorsiona sus posibilidades culturales, económicas y sociales, provocando la decadencia de las actividades primarias y la depresión de sus actividades de pesca y agricultura, alterando sus propios estilos de vida (Simões y Sánchez, 2003).

El desarrollo de una actividad turística sustentable exige una acción coordinada, entre el sector público y el sector privado, involucrando en el proceso a la comunidad receptora. Todo ello exige coordinación y planificación en el diseño de proyectos y planes de desarrollo turístico. Planificar es utilizar los recursos turísticos y su desarrollo dentro de unas líneas comercializables, requiere del esfuerzo y la participación del

gobierno, de la actividad privada y de la comunidad organizada; también hay que considerar la demanda y oferta existente porque basándose en ello se podrán proponer planes más efectivos y tendentes al desarrollo de un país. En Venezuela, actualmente, existe un plan estratégico nacional de turismo que permite identificar estrategias y establecer políticas para el desarrollo del producto turístico de Venezuela en el período 2003-2007. En este momento en el país existe una diversa gama de instituciones vinculadas a la actividad turística. En el ámbito del sector público el ente rector nacional está representado por el Ministerio del Poder Popular para el Turismo (MPPT), encargado de mantener actualizado el Registro Turístico Nacional. Asimismo, se cuenta con el Instituto Nacional de Promoción y Capacitación Turística (INATUR) que contempla, entre sus objetivos, la ejecución de planes de acción para la promoción de Venezuela como destino turístico y para la capacitación del recurso humano, siguiendo las políticas establecidas por el MPPT, así como, administrar los recursos obtenidos por la recaudación del 1% del impuesto turístico contemplado en Decreto Ley No. 1.534 publicado en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela el 26 de septiembre de 2001.

En el ámbito estatal, en Aragua, existe el Instituto Autónomo de Turismo (IATUR), el cual impulsa el desarrollo turístico, mediante el aprovechamiento de todos sus atractivos turísticos, ejecuta planes, contratos y convenios que contribuyen a transformar este Estado en una potencia turística. En el ámbito municipal la Dirección de Turismo, de la Alcaldía de Girardot, tiene entre sus funciones diseñar y promover las políticas de educación ambiental turística con la participación de la comunidad en gestión ambiental del municipio, mejorando la calidad de vida y el cuidado de la infraestructura urbana.

La actividad turística, como interés del Estado, requiere un esfuerzo político normativo y de criterios básicos que sirvan para consolidarla. El marco legal, que rige la actividad turística, se norma por La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, la Ley Orgánica de Turismo, y la Ley del Instituto Autónomo de Turismo del Estado Aragua.

3. El turismo una realidad a afrontar

La actividad turística en Venezuela, ha tomado una importancia significativa en la economía nacional. Para el año 2007 el empleo directo en turismo, considerando todas las actividades del sector, se estimó en casi dos millones de trabajadores. El empleo en la actividad turística puede ocupar 6% de la población económicamente activa. El alojamiento hotelero, las posadas y campamentos emplean más de 46.000 personas, por lo que otras actividades que apoyan el alojamiento emplean el 59% restante. En la actualidad el interés por el desarrollo de la actividad turística queda expresado en la constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en el artículo 310, donde se señala que “el turismo es una actividad económica de interés nacional, prioritaria para el país en su estrategia de diversificación y desarrollo sustentable”.

Entre los atractivos turísticos de Venezuela se encuentra Choroní, ubicado en el Parque Nacional Henry Pittier, es un pueblo, con más de tres siglos de historia, ofrece al turista la oportunidad de disfrutar de una estadía en playas, sol y eventos culturales afrolatinos, que se mezclan muy bien con otros atractivos secundarios, como los ríos, senderos y monumentos que favorecen las excursiones y viajes. La parroquia Choroní se encuentra ubicada en el valle de la cordillera de la costa y las montañas circundantes. Esta parroquia tiene una superficie de 133 km² y de costas una longitud de 13,5 km de los 45 km que posee el Estado Aragua. Tiene además 22 centros poblados con una cultura afrolatina que suman una población de 2.500 a 3.000 habitantes. En la parroquia Choroní, se encuentran las poblaciones de Tremaria, Romerito, Uraca, La Planta, Choroní y Puerto Colombia. En particular Puerto Colombia es el área de la parroquia donde se desarrolla, principalmente la actividad turística de la zona. Allí se ubica El Malecón, punto de encuentro para muchos de los pobladores que se dedican a la actividad pesquera, embarcadero de donde parten botes o lanchas hacia playas ricas en flora y fauna silvestre y de exóticos paisajes tropicales como Cepe, Tuja, Oricao, Puerto Escondido y Chuao. En la actualidad el gobierno nacional, por intermedio del Plan Nacional Estratégico de Turismo (MPPT, 2007), ha incluido el Estado Aragua (donde se encuentra ubicada la parroquia Choroní) en el polo de desarrollo turístico número 7, ya que presenta condiciones especiales, por ser un territorio cuyo crecimiento

se encuentra fuertemente limitado y condicionado por sus características físico-naturales intrínsecas.

En este sentido, se contempla en el Plan Nacional Estratégico de Turismo, consolidar este centro poblado mediante acciones de saneamiento ambiental, desarrollo de infraestructura, la promoción y la capacitación turística. Un elemento característico es que el desarrollo del turismo en el pueblo se ha centrado en la actividad que despliegan las posadas, las cuales tienen la particularidad de ser propiedad de pobladores no nativos de Puerto Colombia, quienes organizan y dirigen los recursos disponibles para satisfacer la demanda de los servicios de alojamiento y alimentación de los usuarios en forma temporal, es decir, estacional. En consecuencia, la actividad turística en el pueblo esta limitada por el carácter estacional del turismo en la zona.

La posada turística es una instalación, receptiva de pequeña escala, administrada por una familia o por pequeños empresarios, destinada a satisfacer la demanda de los servicios de alojamiento y alimentación de los usuarios en forma temporal. En Venezuela, la mayoría de las posadas opera bajo la modalidad de empresa familiar, también denominada pequeña y mediana industria (PYME), que si bien representan una fuente importante para la creación de empleo, su potencial en este campo es coartado por los bajos niveles de productividad y de calidad de los productos, así como por la falta de acceso al crédito y a la formación profesional. Las normas generales que regulan la operatividad de las posadas turísticas están establecidas por CORPOTURISMO; en este sentido, las posadas deben estar inscritas en el registro turístico nacional, sólo pueden ser administradas por venezolanos o extranjeros debidamente autorizados, y deben tener personal de servicio y custodia suficiente para su capacidad.

4. Consideraciones sobre la aproximación empírica

La indagación, sobre significación de la actividad turística y la participación de la comunidad en las playas de Puerto Colombia-Choroní, se efectuó desde una aproximación metodológica de carácter cualitativo, para privilegiar la comprensión de la realidad a partir de los propios actores, es decir, los pobladores, y con el propósito de profundizar en la significación que tiene la actividad turística para la comunidad y las posibilidades, percibidas por la población, de participación de la comunidad en la gestión y desarrollo del turismo en la zona. Se recurrió a la entrevista en profundidad, como técnica para recoger información, a la cual se le aplicó un análisis de discurso, apoyado en el Atlas.ti. (software diseñado para el análisis de datos cualitativos). Asimismo, se analizó la relación entre la comunidad (pobladores autóctonos y no originarios) y las administraciones de turismo nacional, regional y local, en cuanto a la planificación y desarrollo del turismo en Puerto Colombia. Los sujetos de la investigación fueron pobladores autóctonos con más de una generación viviendo en Puerto Colombia, pobladores no originarios, dueños de posadas y funcionarios de la administración de turismo con más de un año en sus funciones. Se efectuaron once entrevistas en profundidad a dueños de posadas, diez a pobladores autóctonos y tres a funcionarios de los organismos que se ocupan de la planificación y coordinación de todas las actividades relacionadas con el turismo en el país. Específicamente, en el ámbito nacional, a un funcionario del Instituto Autónomo Nacional de Promoción y Capacitación Turística (INATUR), en el ámbito estatal a un funcionario del Instituto Autónomo de Turismo (IATUR), y en el ámbito municipal a un funcionario de la Dirección de Turismo del Municipio Girardot.

La diversidad de los informantes obedece a la obtención de información desde distintas perspectivas, con lo cual se procura una triangulación de la información. En consecuencia, se conformaron tres grupos de informantes. Los criterios de inclusión para los grupos fueron los siguientes:

Grupo 1: Propietarios y/o encargados de posadas. Este grupo se estructuró tomando en cuenta que tuvieran más de cuatro años al frente de la administración de las posadas, que las posadas estuvieran ubicadas geográficamente en Puerto Colombia, que tuvieran más de ocho habitaciones y potencialidades de generación de empleo en la población local.

Grupo 2: Pobladores de Puerto Colombia, en este grupo sólo se incluyeron habitantes de más de una generación en Choroní, mayores de 40 años, con hijos en edad de trabajar, amplio conocimiento de la zona y de los cambios que ha tenido producto de la actividad turística.

Grupo 3: Funcionarios de la administración del turismo, el criterio de inclusión fue tener por lo menos 1 año de antigüedad en el cargo en el cual se desempeña actualmente, y estar vinculado con el sector turístico.

5. Resultados y análisis

Gestión de la actividad turística en Puerto Colombia-Choroní

Puerto Colombia posee el mayor potencial turístico de la zona; en él se encuentra el mayor número de posadas para atender a los turistas, Playa Grande y El Malecón; es el lugar donde se concentra la actividad pesquera y la visita de turistas. En la actualidad están operando treinta posadas, todas de propiedad de pobladores no nativos de la zona. Estas treinta posadas cubren las necesidades de hospedaje de los turistas que visitan Puerto Colombia.

La información recogida permite afirmar que existen iniciativas concretas de participación organizada de la comunidad respecto a la actividad turística; específicamente, en lo concerniente a los efectos del turismo en el deterioro de las condiciones físico-ambientales y las tradiciones culturales del pueblo. Expresión de ello es el informe situacional interno, elaborado por el Comité Gran Choroní (conformado

por miembros de la comunidad, nativos y no nativos, pequeños comerciantes, propietarios y no propietarios de posadas), que ha planteado la conformación de la Red Turística, como respuesta a las deficiencias de los organismos responsables del turismo en la zona. En el informe se recoge valiosa información con la cual se identifica problemas como la ausencia de vinculación de las administraciones públicas responsables de la coordinación de las actividades turísticas y la comunidad, así como la deficiente gestión, control y supervisión de la actividad turística en la zona. Destaca el informe que, producto de la actuación deficiente de los organismos responsables del turismo, Puerto Colombia presenta insuficiencia de infraestructura en cuanto a servicios públicos para responder al elevado flujo de turistas en temporada alta y fines de semana, deterioro del medioambiente natural, contaminación por desechos de basura, pérdida de la biodiversidad, congestionamiento vehicular en temporadas altas, anarquía en la construcción de viviendas, deficiencias en los servicios médico asistenciales y de seguridad ciudadana, entre otros. Sin embargo, esta iniciativa de participación de la comunidad en el análisis de la situación del pueblo, ante el crecimiento del turismo, no ha sido considerada por los entes gubernamentales locales ni nacionales, responsables de la gestión de la actividad turística, a pesar del valioso esfuerzo y el interés manifiesto por los pobladores. Al respecto, expresa uno de los pobladores entrevistados:

“...La Red Turística tiene mucho más preponderancia a nivel regional que el propio IATUR. Los de la red son personas mucho más preparadas y además estamos trabajando en la red con todos los municipios del Estado cosa que IATUR todavía no ha podido hacer, y de hecho se está haciendo un catálogo turístico del Estado Aragua...” (Poblador no originario).

Al indagar respecto a la participación de la comunidad en la gestión de la actividad turística, se encontró que para los pobladores no nativos es fundamental la articulación entre dueños de posada y población autóctona, es decir, consideran que la comunidad en su conjunto debe actuar de forma organizada en las decisiones referentes al turismo en el pueblo. Al respecto señalaron:

“...se supone que la comunidad junto con la empresa (las posadas)... los que estamos aquí al frente de las posadas nos estamos de alguna manera institucionalizando precisamente con la intención de que este servicio (el turismo) funcione... nada hago yo con montar una posada, con que tenga todo bien bonito, todo decorado y toda esta cuestión y resulta que cuando la gente sale al pueblo están sucias las calles, no hay un baño público en condición, la playa esta vuelta una porquería...” (Poblador no originario).

El esfuerzo y la preocupación, por parte de los pobladores no nativos, en cuanto al desarrollo de un turismo, articulado con las necesidades de la comunidad y desarrollo armónico del pueblo de Puerto Colombia, se evidencia en las acciones dirigidas a la consolidación de organizaciones sólidamente estructuradas:

“...se están formando estas instituciones como la asociación de posaderos, la de comerciantes, la de pequeños detallistas, la de artesanos, de modo que todos converjan en lo que se supone que, a mediano plazo, debe ser el Gran Choroní, que es una pequeña corporación dentro de la comunidad..., es la que va a gestionar de alguna manera todo..., porque aquí todo es turismo todo, hasta el que vende la empanadita, la señora que vende la melcocha, la que vende papelón allá arriba, eso es turismo todo..., y de alguna manera todo está ligado, ahí no podemos separar, todo tiene que estar de alguna manera en armonía, para que el fin definitivo o la visión que tenga uno sea en conjunto el desarrollo y consolidación de Choroní como un destino turístico, no solamente de calidad sino también de interés... porque hay un equilibrio un poco complicado en lo que es el desarrollo turístico con el ambiente, muchas veces la gente oye: “hay un desarrollo turístico... pero no se tienen las condiciones para recibir al turista” (Poblador no nativo).

6. Participación de la comunidad receptora y apoyo de los organismos oficiales en la gestión de la actividad turística

Respecto al apoyo oficial se encontró que es limitado. Cada posadero desarrolla sus actividades de manera intuitiva, sin ajustarse a ningún plan o programa de carácter nacional, regional o local. En este sentido señalan los propietarios de posada:

“...realmente en Puerto Colombia no existe comunicación con los organismos oficiales que se ocupan del turismo; salvo las asociaciones de posadas que en este momento es la que está comenzando a tener algún tipo de contacto con entes oficiales, pero no existe. Nada, nada, ni los posaderos tienen ninguna comunicación directa...” (Poblador no originario).

De igual manera afirman:

“...nunca hemos recibido nada de ningún ente oficial. Hemos querido ayudar al ente oficial, pero ellos no han permitido que los ayudemos suministrando información de valor para el diseño de planes de desarrollo del turismo en la zona... (Poblador no originario).

En el mismo sentido, se captó preocupación por el poco apoyo de las administraciones locales del turismo a las iniciativas y solicitudes de asesoramiento por parte de los posaderos para llevar a cabo sus actividades, respondiendo a la experiencia de otros países, o las condiciones que establecen los entes responsables. Al respecto señalaron:

“... yo fui personalmente a la Corporación de turismo en el momento en que abrí la posada, fui como 10 veces..., y de eso casi hace ya 20 años más o menos, estuve en la Corporación porque recién yo regresaba de España..., estuve para ver como yo debía prestar el servicio turístico, como hacíamos para la cuestión y no hubo manera, ellos no estaban en capacidad de venir a Choroní y hacer ningún tipo de trabajo de campo en este sentido y hasta hace unos años atrás 4 o 5 años atrás volvimos a insistir un poco

con todo esto y tampoco. Hace 6 meses estuvimos otra vez y todavía no sea podido lograr nada (Poblador no originario).

Lo antes expuesto coincidió con la información suministrada por los funcionarios públicos entrevistados. Se pudo constatar que los funcionarios de las Administraciones Públicas de Turismo desconocen la realidad del turismo en Puerto Colombia. Los entrevistados no aportaron mayor información sobre el tema, se dejó ver poco interés y desconocimiento de la realidad que se vive en Puerto Colombia, en lo referente a la actividad turística que allí se desarrolla. Señalaron que el apoyo, generado desde la Administración pública, “podría” estar dirigido a elaborar programas de mejora en el reordenamiento de la zona, pero que hacen falta recursos para desarrollarlos. En este sentido, señalan dos funcionarios de la administración de turismo regional:

“Yo creo que hay que hacer un programa de mejoras y reordenamiento, hacer un plan particular... pero habría que actualizarlo y conseguir recursos del ejecutivo regional y nacional para poder ejecutarlos...” (Funcionario).

“A escala nacional se adolece de capacidad de gestión local...” (Funcionario).

En cuanto a la percepción que tiene la comunidad (población autóctona y no originaria) de la gestión de actividad turística, se encontró que identifican fuertes debilidades que limitan la participación de la población autóctona en el desarrollo de la actividad turística en la zona. Se pudo captar coincidencias en las opiniones de los pobladores al expresar que:

1) La población autóctona no ha sido objeto de un programa de capacitación y formación, en el área turística, a pesar que los jóvenes manifiestan interés en el turismo que se desarrolla en la zona; éste es un factor que limita la posibilidad de incorporar a la población autóctona en la actividad turística.

2) No existen planes ni programas, emanados desde las administraciones, dirigidos al desarrollo sustentable del turismo en la zona.

3) No se han generado mecanismos de interrelación efectiva entre los responsables de las posadas (población no originaria) y la población autóctona, que tenga como propósito el desarrollo de la actividad turística con participación activa y coordinada entre ambas partes.

Entre las opiniones divergentes se encontró que:

1) Para la población autóctona el turismo ha representado un elemento depulsor de la zona, en la medida que constituye un factor perturbador de la tranquilidad del pueblo. Manifiestan dudas sobre sus reales beneficios a la comunidad, ya que se ha observado, entre otras cosas, que muchas manifestaciones culturales se han desvirtuado, perdiendo la esencia de su origen, y muchos jóvenes han abandonado las actividades de pesca y agricultura para intentar trabajar en posadas. Por el contrario, para los pobladores no originarios, el turismo favorece el desarrollo de la comunidad al servir de elemento impulsor de otras actividades asociadas al turismo, tales como el comercio y la hostelería; en este sentido sostienen que puede contribuir al desarrollo sustentable del pueblo.

2) Para la población autóctona, el turismo no ofrece a los jóvenes alternativas de empleo estable, bien remunerado. De acuerdo a los pobladores no originarios, en el turismo los jóvenes tienen una alternativa de empleo temporal.

En Cuadro No. 1 se presenta la percepción que tienen los pobladores de la comunidad del impacto que ha tenido el auge del turismo en la comunidad receptora.

Cuadro No. 1
Percepción del impacto de la actividad turística en la comunidad

Comunidad Dimensión	Pobladores Autóctonos	Pobladores no originarios (Posaderos)
Formación y capacitación de los jóvenes en turismo	No se han desarrollado planes de formación y capacitación de los jóvenes de la comunidad para insertarlos en la actividad turística.	Los jóvenes no poseen la capacitación para entender lo que implica la importancia del turismo para la comunidad. No se ha logrado aún la formación de los jóvenes, eso le corresponde a los entes responsables de la planificación del turismo.
Medio ambiente	No hay conciencia del daño ambiental, siempre en temporada el pueblo da lástima por la cantidad de basura en las calles, el malecón y las playas.	Se ha observado deterioro de las playas producto de los desperdicios.
Actividades tradicionales	Se abandona la actividad de pesca y agricultura en temporada para insertarse en cualquier actividad vinculada al turismo. Se han desvirtuado tradiciones culturales.	Falta mayor compromiso de la población autóctona en la participación activa y decidida ante los organismos gubernamentales para lograr que la población articule las actividades tradicionales de agricultura y pesca a la actividad turística. Las manifestaciones culturales tradicionales son un fuerte atractivo turístico, a pesar que ahora no se llevan como antes.
Auge del turismo	Es un elemento perturbador de la tranquilidad en el pueblo. No están seguros de los beneficios que aporta el turismo.	El turismo sustentable es lo que va a favorecer el desarrollo de la zona. Existe realmente un potencial turístico que falta desarrollar. La falta de apoyo oficial no favorece identificar aportes del turismo al desarrollo de la comunidad. El turismo ha favorecido el desarrollo económico y de infraestructura.
Servicios	Los servicios de asistencia médica, agua potable, seguridad ciudadana, colapsan en temporada,	En temporada alta los servicios públicos son insuficientes, esto afecta la vida cotidiana de los pobladores.
Empleo en la actividad turística	Tiene un relativo atractivo para los jóvenes. Se les ocupa en actividades subalternas, de baja remuneración y estacionales.	Es una alternativa de ingreso temporal para los jóvenes. No se tiene capacidad productiva para empleo fijo permanente del personal.

Se pudo captar que a pesar de la falta de apoyo por parte de los organismos oficiales encargados de la administración de la actividad turística, existe un marcado interés por parte de los pobladores no nativos, dueños de posadas, en articular sus actividades a esquemas dirigidos al desarrollo de un turismo enmarcado dentro del paradigma del turismo sustentable. La incorporación de los pobladores autóctonos en las redes de discusión sobre el turismo, la preocupación por la conservación

del medio ambiente físico y natural, y el respeto y conservación de las tradiciones culturales de la comunidad, como elemento clave para garantizar la autenticidad, son aspectos significativos que revelan posibilidades reales de articulación de pobladores autóctonos y no nativos en acciones participativas conjuntas, en beneficio de la comunidad y el desarrollo de un turismo sustentable. Por otra parte, se observó un impacto diferenciado del turismo en la comunidad de Puerto Colombia-Choroní. Para los pobladores autóctonos, el turismo ha trastocado ciertos aspectos del estilo de vida que se llevaba en el pueblo, cuestión que aún no terminan de aceptar; por el contrario, para los no originarios representa un elemento potencial para el desarrollo de la comunidad como fuente generadora de empleo para la población joven.

En cuanto a las debilidades percibidas acerca de la participación de la comunidad en la gestión de la actividad turística, se pudo captar en el discurso de la población autóctona y no originaria, que una de las limitaciones es el poco interés que manifiestan los jóvenes en la actividad turística; al respecto la comunidad expresa que este desinterés podría estar vinculado a la falta de capacitación en el área. Otro factor que emergió del discurso, fue la poca vinculación que existe entre las administraciones del turismo en lo que concierne a los planes de desarrollo del turismo en el pueblo. Así mismo, los pobladores manifestaron que la ausencia de una participación organizada entre pobladores autóctonos y no nativos y administración de turismo limita su desarrollo sustentable. En Cuadro No. 2 se recogen algunas expresiones al respecto.

Cuadro No. 2
Debilidades percibidas por la comunidad para la
participación en la gestión de la actividad turística

Comunidad Dimensión	Pobladores Autóctonos	Pobladores no originarios (Posaderos)
Interés de los jóvenes por la actividad turística	Se requiere estimular a los jóvenes en el área de turismo. Los jóvenes ven más rentable la pesca.	Para lograr calidad se requiere sensibilización, capacitación, que el empleado que esté trabajando en una posada se sienta de alguna manera partícipe de la misión y la visión del empresario, eso juega un papel muy importante.
Vinculación con las administraciones públicas regionales y nacionales	No hay vinculación efectiva con las administraciones de turismo para el desarrollo de planes. Sólo en temporada alta se visitan los establecimientos para cobrar impuestos. No hay supervisión de lo que se hace.	Se desconocen los planes y programas turísticos de la zona. No existen canales permanentes de comunicación.
Participación organizada de la comunidad en el desarrollo del turismo	Falta mayor interés por la actividad turística. La población autóctona desconoce el potencial de desarrollo que tiene el turismo para el pueblo.	Falta mayor compromiso de la población autóctona en la participación activa y decidida ante los organismos gubernamentales.

7. Conclusiones

En el ámbito regional, IATUR maneja poca información respecto a la actividad turística en la zona. En la dirección de turismo, ente adscrito a la Alcaldía de Girardot, se encontró que la comunicación con Puerto Colombia no es directa. Todo lo antes expuesto denota debilidades institucionales que ponen de manifiesto que en la administración pública no hay suficiente información acerca de la gestión de las posadas turísticas. Los propietarios de las posadas manejan el negocio del turismo de manera intuitiva, en consecuencia, con escasas posibilidades de desarrollo del turismo sostenible.

En las posadas, la gestión de la actividad turística no está soportada en planes o proyectos de mediano y largo plazo. Las inversiones solo están dirigidas a ampliar el número de habitaciones y mejoras generales de las instalaciones y baños. No se elaboran presupuestos y, por lo general, es sólo una relación de ingresos y egresos.

Al indagar, respecto a los objetivos se halló que, principalmente, las posadas buscan sólo brindar hospedaje y afianzar el turismo en la zona, con el propósito de garantizar su permanencia en el pueblo. Se pudo captar que existe una amplia libertad para realizar las tareas, son negocios con una estructura organizativa simple, de poca complejidad y con un sistema de comunicación informal. La promoción del negocio se hace a través de medios publicitarios, internet y recomendación de terceros.

A pesar de la poca complejidad organizativa que tienen las posadas se observó que existe un alto número de tareas que deben ser cubiertas por los trabajadores. Los trabajadores son polivalentes, sin embargo, esta condición no repercute favorablemente en el salario percibido por los trabajadores. Hay poca delegación de autoridad, las actividades son dirigidas de cerca por el dueño que a la vez es jefe, líder, y ejerce supervisión directa.

En cuanto a la iniciativa de creación de la posada, ésta responde al interés personal del posadero, quien lleva una gestión informal asociado a la poca delegación de autoridad, ausencia de presupuestos y manuales de procedimientos.

Un elemento importante a destacar es que el turismo genera, en Puerto Colombia, empleo temporal, y en muy poca proporción empleo fijo. No se otorgan beneficios sociales adicionales al pago del salario diario. No existe relación laboral estable, ni contrato por servicios. Se emplea personal joven, fundamentalmente de sexo femenino, con grado de instrucción básico y sin experiencia en el área de turismo. Los mecanismos de inserción laboral dependen de cada posada y se define según el estilo del gerente.

Los pobladores nativos expresaron la importancia de tener fuentes de empleos alternativas para los jóvenes, sin embargo, se considera más rentable la pesca que el turismo, el cual no es atractivo por la baja remuneración y su carácter temporal. Los jóvenes empleados en las posadas no están capacitados formalmente para atender al turista.

Las ocupaciones que generan las posadas para la población nativa, corresponden a tareas manuales y subalternas representadas en oficios tales como camareros, cocineros, aseadores, entre otros. Es decir, son ocupaciones que exigen muy poca especialización y nivel de formación, por consiguiente son de baja remuneración. Las tareas administrativas por lo general son desempeñadas por los dueños o encargados de las posadas.

El tipo de empleo, que ofrecen las posadas de Puerto Colombia, está fuertemente asociado a la baja productividad de los negocios y con la estacionalidad del turismo en la zona, el cual implica empleo temporal poco calificado, asociado a su vez con condiciones precarias y formas de inserción basadas en el nexo familiar, lo que tiene relación con condiciones de trabajo adversas. Las condiciones del empleo responden a la poca capacidad empleadora que tienen las posadas producto del tamaño y la estacionalidad del turismo. La mayoría de las posadas de Puerto Colombia son administradas por el dueño el cual asume un sinnúmero de funciones. Los dueños de posadas son los principales encargados de la actividad turística de la zona.

En síntesis, se puede decir que, la actividad turística representa un importante motor para el desarrollo de la comunidad, sin embargo, se requiere la acción coordinada de administradores y pobladores en la gestión de la actividad.

En cuanto a la administración pública se encontró que la gestión de la actividad turística no se efectúa orientada por planes y programas dirigidos para tal fin. No se aprecia un proceso de planificación del turismo en Puerto Colombia. Además existe falta control y fiscalización de la actividad turística en la zona.

La relación de los organismos gubernamentales encargados del turismo con la comunidad de Puerto Colombia es mínima y, por lo general, lo hacen cuando se aproximan las temporadas vacacionales.

A manera de recomendación se puede agregar que 1) se requieren programas de sensibilización turística, que permitan crear la conciencia, educación y conocimiento de la importancia que representa el turismo, lo

cual es necesario para reorientar la forma en que se esta desarrollando la actividad turística en Puerto Colombia. 2) Propiciar en zona la implantación de programas de formación turística para los jóvenes. 3) Se requieren acciones dirigidas hacia la diversificación de los productos y servicios turísticos que se ofertan con el objeto de ampliar la capacidad y mejorar las condiciones de empleo. 4) Apoyar la gestión de las posadas con programas de capacitación para el personal.

Bibliografía

- CORREA, D. (1998). *Efectos del turismo en un núcleo receptor*. Trabajo de Ascenso. Valencia: Universidad de Carabobo.
- CHACALTANA, J. (2002). *Restricciones a la generación de empleo en el sector turístico*. Disponible en: <http://www.cies.org.pe/files/active/0/r0007.pdf> (Consulta: febrero 20 de 2008).
- FRECHTLING, D. (2000). *Background materials for lectures on measuring the economics impact of tourism: Issues, strategies and methods*. (Lecturas seleccionadas para uso interno Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad de Granada).
- GANUZA, E. y FRANCÉS, F. (2008). ¿A qué llamamos participación en democracia? Diferencias y similitudes en las formas de participación. En: *Revista Internacional de Sociología*, No. 49, pp. 89-113.
- LATIESA, M. y PUERTAS, I. (2002). *Transformaciones territoriales y culturales positivas y negativas. El turismo sostenible*. Ponencia en el IV Coloquio sobre transformaciones territoriales "Sociedad, Territorio y Sustentabilidad: Perspectivas desde el desarrollo regional y local". Asociación de Universidades. Grupo Montevideo, Uruguay. Disponible en: <http://www.grupomontevideo.edu.uy/mesa2/latiesa%20y%20puertas.pdf> (Consulta: diciembre 10 de 2003).
- LICKORISH, L. y JENKINS, C. L. (2000). *Una introducción al turismo*. Madrid: Síntesis. Ministerio del Poder Popular para el Turismo. Disponible en: <http://www.mintur.gob.ve/> (Consulta: enero 20 de 2008).
- MAZÓN, T. (2001). *Sociología del turismo*. Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid.
- MERCADO, I. (2003). ¿Hacia un cambio de modelo turístico? Reflexiones a partir de la ecotasa. En: *Revista de Fomento Social*, 58 (231), pp. 469-500.
- OMT (1994). Introducción al turismo. Disponible en: <http://pub.world-tourism.org:81/WebRoot/Store/Shops/Infoshop/Products/1128/9284402697.pdf> (Consulta: diciembre 10 de 2007).

- PEREIRA, A. (2000). *Turismo e desenvolvimento: Planejamento e Organização*. Atlas, Sao Paulo.
- SÁNCHEZ, L. y SIMÕES, M. (2003). *Una aproximación empírica al estudio del trabajo en la actividad turística: Un estudio de Caso*. Ponencia presentada en 15th Annual Meeting on Socio-Economics, SASE, junio. Université de la Méditerranée - LEST. Aix-en-Provence, Francia.
- SIMÕES, S. y SÁNCHEZ, L (2003). Actividad turística y empleo: una realidad entendida desde los actores. En: *Paradigma*, 24(2), 87-102.