





Gestión turística (Valdivia)

ISSN 0718-6428 *versión on-line*

 Texto completo PDF

 Como citar este artículo

 Agregar a favoritos

 Enviar a e-mail

 Imprimir HTML

Gest. tur. (Valdivia) n.18 Valdivia dic. 2012

Gestión Turística. Julio-Diciembre 2012; N° 18, 47-70
[DOI:10.4206/gest.tur.2012.n18-02](https://doi.org/10.4206/gest.tur.2012.n18-02)

RESULTADOS DE INVESTIGACION

CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL TURISTICO EN UN DESTINO EMERGENTE, CASO DE ESTUDIO DE CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE. MÉXICO

CHARACTERISATION OF THE TOURIST PROFILE IN AN EMERGING DESTINATION CASE STUDY FROM CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE. MEXICO

Lucio Alberto Pat Fernández, Universidad Autónoma del Carmen. México.
recurso90@hotmail.com.

Guadalupe Calderón Gómez, Universidad Autónoma del Carmen. México.
gcalderon@pampano.unacar.mx.

RESUMEN

Ante la necesidad de diversificar la economía en Ciudad del Carmen, desde el 2003 el gobierno local promueve la actividad turística con la finalidad de desarrollar opciones alternas a la producción petrolera. Por ello, el presente trabajo pretende generar información sobre perfil turístico y la valoración de servicios que se ofertan a los turistas que arriban a Ciudad del Carmen, Campeche. La información se obtuvo mediante un cuestionario estructurado con preguntas abiertas y cerradas. La recolección de datos se realizó en julio del 2008 y el tamaño de muestra (n=593) se obtuvo mediante muestreo aleatorio simple. Los datos obtenidos presentaron una amplia dispersión, por ello para la caracterización del perfil fueron definidos tres grupos usando el análisis de conglomerados. Luego se realizó una comparación de medias (HSD-Tukey) entre los estratos definidos y variables cuantitativas de interés. Posteriormente se relacionó los grupos indicados con variables cualitativas mediante análisis de frecuencias. Finalmente se hizo una clasificación de la valoración de los servicios turísticos ofrecidos en la ciudad. Los hallazgos muestran que el turismo presenta una estrecha relación con la actividad petrolera y que es necesaria la definición de una estrategia turística para impulsar el desarrollo turístico en Ciudad del Carmen.

Palabras claves: Perfil turístico, estrategia turística, diversificación económica.

ABSTRACT

Faced with the need to diversify the economy in Ciudad del Carmen Since 2003 the local government promotes the tourism activity with the aim of developing alternate options to oil production. For this reason, the present paper attempts to generate information on tourist profile and assessment of services offered to the tourists that arrived in Ciudad del Carmen, Campeche. The information was obtained through a structured questionnaire with open and closed questions. The data collection took place in July of 2008 and the size of the sample (n= 593) was obtained by simple random sampling. The data obtained showed a wide dispersion, so, in order to profile the characterization of the three groups were defined using cluster analysis. Then a comparison was made of averages (HSD-Tukey) between the strata defined and quantitative variables of interest. It was subsequently related groups listed with qualitative variables using frequency analysis. Finally, it made a classification of the valuation of the tourist services offered in the city. The findings show that tourism presents a close relationship with the oil activity and that it is necessary the definition of a tourism strategy to promote the development of tourism in Ciudad del Carmen.

Key words: tourist profile, tourism strategy and economic diversification.

INTRODUCCIÓN

El turismo en el siglo XXI es una de las actividades económicas más importantes del mundo. En 2011 el Consejo Mundial de Viajes y Turismo reportó que el sector turístico representó 9.0% del PIB mundial, el 5% de la exportaciones mundo, 5.0% de la inversión mundial y generó 1 de cada 10 empleos (WTTC, 2012; 1).

La relevancia del turismo para la economía mexicana es indudable ya que contribuye con 12.7% del PIB y proporciona empleo al 13.7% de la población ocupada. En 2008 el país ocupó el décimo lugar en el ranking mundial como destino turístico con 22.6 millones de turistas recibidos (WEF, 2011, 272). En la agenda del Estado el turismo ocupa interés estratégico para el desarrollo económico y social del país (SECTUR; 2001; 44).

La política turística del Estado mexicano diseñada e instrumentada por el Fondo de Nacional del Fomento al Turismo (FONATUR) ha sido exitosa en la creación de enclaves turísticos como Cancún, Ixtapa y los Cabos. En estos enclaves se han creado nuevos empleos, mejorado la infraestructura, impulsado la actividad empresarial entre otros. Sin embargo, también ha provocado crecimiento

demográfico acelerado e insuficiencia de infraestructura pública y de recreación, pérdida de identidad, violencia intrafamiliar (Jiménez y Sosa, 2011), crecimiento de la prostitución, la drogadicción y delincuencia (Mendoza et al., 2011; 64) y la degradación del capital natural (Pérez, 2004).

En el periodo 2006-2012, el Plan Nacional de Desarrollo establece en relación al turismo, la diversificación y el aumento de la competitividad de la oferta turística. Asimismo plantea el desarrollo de la actividad de manera sustentable (económica, ambiental y social) y participativa, es decir, con la inclusión de la comunidades locales al proceso de desarrollo (SP, 2007; 119)

En este contexto, se plantea actualmente la inserción de Ciudad del Carmen al turismo como un factor clave para impulsar el desarrollo económico local y regional. La actividad económica de Ciudad del Carmen por 40 de años (1940-80) se basó en la pesca del camarón (IMPLAN a, 2009; 48). A finales de años setenta, con el arribo de paraestatal Petróleos Mexicanos (PEMEX) se le concibió como un polo urbano de desarrollo regional. La llegada de PEMEX por un lado generó un despunte económico de la Ciudad y un crecimiento acelerado de la población por el flujo de inmigrantes. Por el otro lado provocó la crisis de la actividad pesquera, primero al restringir el área de pesca y después por efectos de contaminación. El decaimiento de la pesca y con el tiempo el aumento excesivo de la migración influyó en la aparición de cinturones de pobreza de la población local y migrante excluidos del mercado laboral petrolero (IMPLAN a, 2009; 49).

Así con la finalidad de reactivar la economía local y desarrollar una actividad alterna a la extracción de petróleo desde el 2003 se empezó a incentivar el turismo. Por ello, el presente artículo tiene como objetivos: a) caracterizar el perfil sociodemográfico del turista y su apreciación de los servicios turísticos ofertados en Ciudad del Carmen, Campeche, b) generar información relacionada con el turismo como nueva actividad en la ciudad.

EL PERFIL TURISTICO

El perfil turístico alude a la caracterización a un destino turístico. La caracterización con frecuencia se basa en variables socioeconómicas y demográficas de los turistas. El perfil permite conocer los gustos, preferencias, expectativas y necesidades de los turistas a efecto mejorar la gestión de las empresas y los destinos turísticos.

Los destinos turísticos pueden ser caracterizados a través modelos de demanda turística. Los estudios de demanda turística desde la perspectiva económica se ha modelizado en dos categorías: los modelos agregados (macroeconómicos) y los modelos desagregados (microeconómicos).

Los modelos agregados de demanda turística consideran la demanda como una cuestión de elección y asignación de recursos con el propósito de maximizar la utilidad. Para está teoría, la demanda turística se asocia con el flujo de turistas a un destino, con el gasto del turismo o la duración de la estancia. Entre las variables explicativas de la demanda turística suelen utilizar el ingreso, los precios relativos del destino, los precios de los destinos alternativos y el tipo de cambio (Usach, 1999; Démelas, 2009). Una limitante de estos estudios es que parten del supuesto de que existe una homogeneidad de bienes entre los destinos, cuando se sabe que la competencia turística se basa cada vez en una mayor diversificación y diferenciación del producto de los destinos (Démelas, 2009; 4).

Por su parte, los modelos desagregados de la demanda turística considera que la elección individual del destino turístico depende de los atributos del lugar (clima, paisaje,); las características socioeconómicas de los individuos y del lugar (ingreso, costo de alojamiento y alimentos, costo de transporte, etc.) y variables sociodemográficas (edad, sexo, escolaridad, etc.) (Martínez y Raya, 2009; Buisán, 1997). Para este tipo de modelos no sólo se trata de predecir la demanda turística sino la capacidad explicativa.

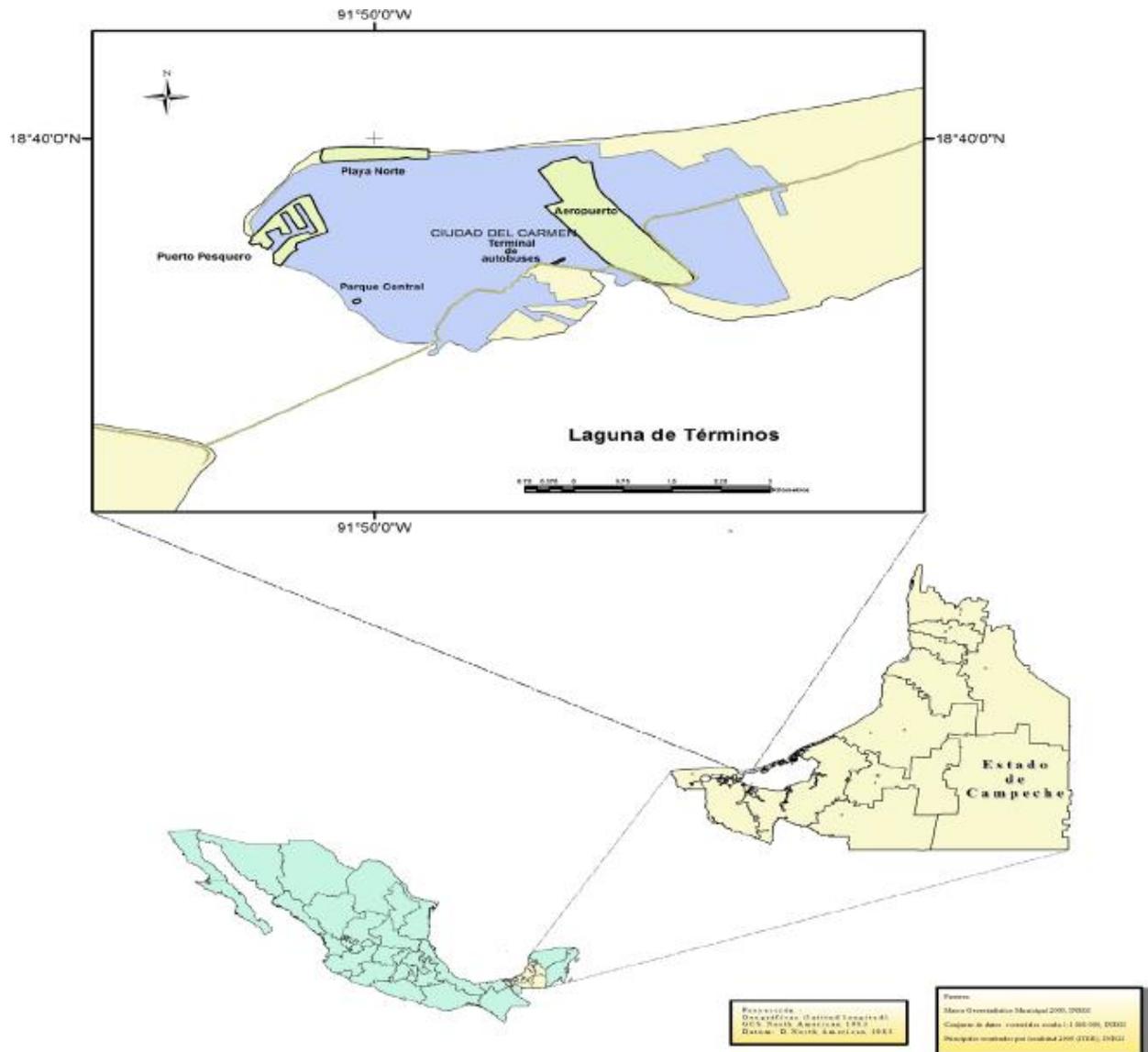
Algunos estudios desagregados han revelado aspectos relacionados con las probabilidades de elección turística (Albaladejo y Díaz, 2003), la determinación de los factores de competitividad

turística (Sánchez y Fajardo, 2004); la segmentación de la demanda turística (Molina *et. al.*, 2007) y la determinación y percepción del gasto de cruceros (Cuellar y Kido, 2008). En un estudio reciente de demanda turística en Ciudad del Carmen se encontró significancia estadística para la mayor parte de variables sociodemográficas seleccionadas debido a la alta correlación entre las variables y por información asimétrica (González, 2011).

METODOLOGIA

El estudio se realizó en Ciudad del Carmen, ubicada al suroeste de la Península de Yucatán y la parte occidente de la Isla del Carmen asentada en el Golfo de México. La ciudad se sitúa en las inmediaciones del Área de Protección Flora y Fauna Laguna de Términos (APFFLT) ([Figura 1](#)). El área de protección ocupa una superficie de 706 mil hectáreas y se encuentra ubicada en los municipios de Carmen, Palizada y Champotón. Los humedales que posee junto con los del vecino estado de Tabasco forman la unidad ecológica costera más importante de Mesoamérica por su productividad natural y su biodiversidad. El área presenta un mosaico de asociaciones acuáticas y terrestres con alrededor de 374 especies de plantas y 1,468 de animales (SEMARNAT, 1997; 8).

Figura 1. Ubicación del área de estudio.



La información se obtuvo mediante un cuestionario estructurado preguntas abiertas cerradas. Se eligieron cinco lugares de mayor afluencia de turistas en la ciudad que fueron identificadas en el estudio ([Tabla 1](#)). La encuesta se realizó durante la tercera y cuarta semana del mes de julio del 2008 por razones de conveniencia.

Tabla 1. Sitios seleccionados de aplicación de encuestas.

Sitios	Número
Aeropuerto	180 (30%)
Estación de autobuses	151 (25%)
Feria, plazas comerciales	120 (20%)
Restaurantes	90 (15%)
Hoteles	60 (10%)
Total (n)	593 (100%)

El tamaño de muestra (n=601) se determinó mediante la fórmula (Pita, 1996; 141):

$$n = \frac{Z^2 p q N}{e^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

Z^2 = Nivel de confianza

p = Proporción de turistas

q = Proporción de no turistas

N = población en promedio de visitantes

e^2 = error de los resultados con respecto a la población

El nivel de confianza empleado fue del 95%, la proporción p=0.5 y el error permitido fue de 4%. El número de visitantes en 2007 fue de 652, 894.

Debido a la falta o consistencia de la información de algunos cuestionarios, el tamaño de muestra (n) se redujo de 593 a 541.

Dado la heterogeneidad en el nivel de ingreso de los turistas que llegan a Ciudad del Carmen ([Tabla 2](#)) se realizó un análisis de conglomerados (clúster análisis) usando el agrupamiento de K-medias. Este método agrupa datos homogéneos dentro de los grupos (mínima varianza) y permite diferenciar datos heterogéneos entre los grupos (máxima varianza) (Picón et. al., 2005). De esta forma se detectaron tres grupos homogéneos del ingreso en relación de la similaridad de casos.

Tabla 2. Variación y estratificación del ingreso de los turistas en Ciudad del Carmen.

Ingreso	\$/mes
Máximo	184,800
Mínimo	5,000
Media	23,349
Desviación estándar	27,442

Para definir el perfil sociodemográfico del turista se realizó la comparación de medias (HSD-Tukey) entre los conglomerados definidos con el gasto, la edad, la escolaridad y los días de estancia de los turistas. Además, para capturar características cualitativas (procedencia, sexo, ocupación, entre otros) del perfil turístico de los grupos indicados se realizó el análisis de frecuencia. También se estimó la percepción del servicio de los hoteles, los restaurantes y el transporte que se ofrecen a los turistas en la ciudad. Las categorías de calificación que se usaron fueron buenas, regulares y malas. La información se examinó con el paquete estadístico SPSS versión 20.

RESULTADOS

De acuerdo con método de agrupación, los datos del ingreso se concentraron en tres conglomerados significativamente diferentes ([Tabla 3](#)). Cada conglomerado representa un gradiente del ingreso, por ello al conglomerado uno (C1) lo definimos como estrato de ingreso bajo, al C2 de ingreso medio y al C3 de ingreso alto. Los turistas del estrato de ingreso bajo representan el 85.8% de los encuestados, los de ingreso medio el 12.2% y los de alto ingreso tan sólo el 2.0 %.

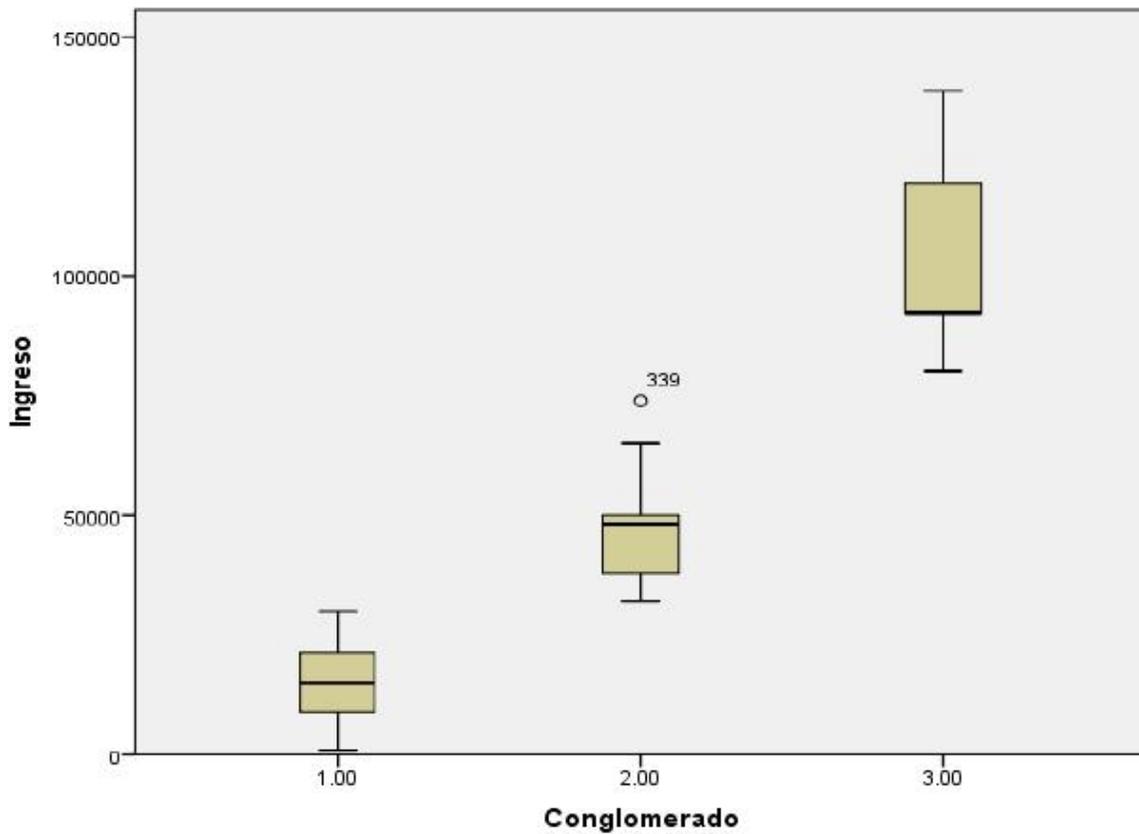
Tabla 3. Agrupación del ingreso por conglomerados.

Conglomerado	C1	C2	C3
N=541	464	66	11
Ingreso promedio	15,413±8,194 ^a	46,668±9,545 ^b	104,563±22,332 ^c
	Bajo	Medio	Alto

Nota: a, b y c Literales distintas en la misma columna o fila son diferentes ($p < 0.05$)

El gráfico de cajas identifica claramente las diferencias de medias y la dispersión de los datos en los estratos de ingreso ([Figura 2](#)). Respecto la dispersión se observa una mayor variación de la información en el estrato de ingreso alto.

Figura 2. Conglomerados de turistas basado en el ingreso.



Al realizar la prueba de diferencias de medias del ingreso con las variables seleccionadas se encontró que existen diferencias significativas entre los estratos de ingreso con el gasto. El gasto turístico muestran valores medios ascendentes conforme se pasa del estrato de ingreso bajo al medio y al alto. Por su parte, la escolaridad del estrato de ingreso medio es diferente estadísticamente con los estratos bajo y alto, pero no hay diferencia entre los estratos bajo y alto. Respecto a la edad existen diferencias significativas entre el estrato de ingreso bajo con los estratos de ingreso medio y alto. Sin embargo, entre los estratos de ingreso medio y alto no existe diferencia significativa. Finalmente, los días de estancia no se encontraron diferencias significativas entre los estratos ([Tabla 4](#)).

Tabla 4. Valores medios que caracterizan el perfil turístico en Ciudad del Carmen.

Conglomerado	C1	C2	C3
N=541	464	66	11
Ingreso promedio	15,413±8,194 ^a	46,668±9,545 ^b	104,563±22,332 ^c
	Bajo	Medio	Alto

Nota: a, b y c Literales distintas en la misma columna o fila son diferentes ($p < 0.05$)

En relación a las variables de tipo cualitativo se presentan las dos frecuencias más altas para cada estrato de ingreso. Los resultados muestran que el principal motivo de viaje a Ciudad del Carmen es el laboral y su importancia aumenta conforme crece el ingreso. En segundo término el motivo de viaje son las visitas los negocios principalmente de pequeñas y medianas empresas.

La principal fuente de empleo es Pemex y emplea más del 50% del estrato de ingreso alto. La segunda fuente de empleo la constituye las empresas que subcontrata Pemex (outsourcing). El empleo se desarrolla principalmente en la plataformas por esta razón es común que laboren 14 días continuas y 14 días descansen o se dediquen a otra actividad, viajando así dos veces al mes. Aunque existe otras personas que su trabajo le permite viajar solo 1 vez por mes. El estrato de bajo ingreso permanece más tiempo en la ciudad puesto viajan con mayor frecuencia cada mes y cada año.

En todos los casos los turistas que llegan son predominantemente hombres y representa más del 72% en el estrato alto ([Tabla 5](#)). La mayoría de los hombres llegan solos o en grupos para trabajar o buscar de empleo. Aunque un importante número (19.7%) del estrato medio llegan con familia.

Tabla 5. Frecuencias que caracterizan el perfil turístico en Ciudad del Carmen.

Ingreso	Bajo	Medio	Alto
N=541	464	66	11
Motivo de viaje	Trabajo (45.0%) Negocios (18.1)	Trabajo (48.5%) Negocios (28.8)	Trabajo (54.6%) Negocios (36.4)
Ocupación	Pemex (28.9) Empresa (15.1)	Empresa (33.3) Pemex (28.8)	Pemex (63.6) Empresa (27.3)
Frecuencia de viaje	1 vez mes (31.0) 1 vez año (19.6)	1 vez mes (37.9) 2 veces semana (19.7)	1 vez mes (27.3) 2 veces mes (27.3)
Sexo	Masculino (64.9) Femenino (35.1)	Masculino (80.3) Femenino (19.7)	Masculino (72.7) Femenino (27.3)
Forma de viaje	Solo (59.9) Grupo (15.5)	Solo (66.7) Familia (19.7)	Solo (45.5) Grupo (18.2)
Procedencia	Tabasco (15.9) Veracruz (14.0)	Edo Méx. (28.8) DF (13.6)	Extranjero (72.7) Edo Méx. (18.2)
Lugar visitado	Plaza Real (25.4) Centro (11.6)	Restaurantes (30.3) Plaza Real (22.7)	Playa (54.5) Ecoturismo (18.2)
Alimentos preferidos	Típicos regionales (43.3) Típicos nacionales (28.0)	T. regionales (54.5) T. nacionales (27.7)	T. nacionales (18.2) C. internacionales (18.2)
Medio de transporte	Autobús (54.5) Auto propio (22.0)	Autobús (86.4) Auto propio (9.1)	Autobús (63.6) Aéreo (18.2)

Nota: Las frecuencias presentadas de cada variable son las de mayor valor encontrados para cada estrato

Los lugares de procedencia varían de un estrato a otro. Los de estrato bajo proceden del interior del vecino estado de Tabasco y Veracruz. Los de estrato medio proceden del Estado de México y el Distrito Federal, y los de estrato alto provienen del extranjero y el Estado de México ([Tabla 4](#)).

El lugar más visitado varía en los tres grupos. El centro comercial "Plaza Real" es el preferido para los del estrato bajo, los del medio prefieren los restaurantes distribuidos en la ciudad y los grupo alto la playa.

Respecto a las preferencias por alimentos no se encontraron diferencias entre los estratos de ingreso bajo y medio puesto que prefieren los platillos típicos de la región y como segunda opción los típicos del resto del país. En cambio el grupo alto ingreso prefiere los platos típicos nacionales como primera opción y la comida internacional como segunda opción.

El medio de transporte más usado para llegar a Ciudad del Carmen es el autobús y fue mayor para el estrato medio. El estrato de ingreso bajo llega a la isla en auto propio en mayor proporción que los de ingreso medio y alto. El transporte aéreo es la segunda opción para el estrato alto.

En promedio los turistas califican al servicio de hoteles (76.1%) y restaurantes (68.9%) como bueno, sin embargo, una proporción significativa lo considera regular (16.8-20.9%). La percepción de mejor servicio se concentra en el estrato alto y medio.

En cuanto la percepción del servicio de autotransporte foráneo, el estrato bajo (47.4%) lo califica mejor que los estratos medio (28.8%) y alto (18.2%). En promedio el 30.4% de los turistas califican este servicio como bueno y 20.1% como regular. Respecto al transporte en taxi la mayor parte de los encuestados lo considera como un servicio malo ([Tabla 6](#)).

Tabla 6. Apreciación de servicios ofrecidos en Ciudad del Carmen.

Ingreso	Bajo	Medio	Alto
N=541	464	66	11
Motivo de viaje	Trabajo (45.0%) Negocios (18.1)	Trabajo (48.5%) Negocios (28.8)	Trabajo (54.6%) Negocios (36.4)
Ocupación	Pemex (28.9) Empresa (15.1)	Empresa (33.3) Pemex (28.8)	Pemex (63.6) Empresa (27.3)
Frecuencia de viaje	1 vez mes (31.0) 1 vez año (19.6)	1 vez mes (37.9) 2 veces semana (19.7)	1 vez mes (27.3) 2 veces mes (27.3)
Sexo	Masculino (64.9) Femenino (35.1)	Masculino (80.3) Femenino (19.7)	Masculino (72.7) Femenino (27.3)
Forma de viaje	Solo (59.9) Grupo (15.5)	Solo (66.7) Familia (19.7)	Solo (45.5) Grupo (18.2)
Procedencia	Tabasco (15.9) Veracruz (14.0)	Edo Méx. (28.8) DF (13.6)	Extranjero (72.7) Edo Méx. (18.2)
Lugar visitado	Plaza Real (25.4) Centro (11.6)	Restaurantes (30.3) Plaza Real (22.7)	Playa (54.5) Ecoturismo (18.2)
Alimentos preferidos	Típicos regionales (43.3) Típicos nacionales (28.0)	T. regionales (54.5) T. nacionales (27.7)	T. nacionales (18.2) C. internacionales (18.2)
Medio de transporte	Autobús (54.5) Auto propio (22.0)	Autobús (86.4) Auto propio (9.1)	Autobús (63.6) Aéreo (18.2)

Nota: Los rubros de apreciación bueno, regular y malo no suman 100% debido a que falta de respuesta de algunos cuestionarios.

DISCUSION

Segmentación

Los turistas que llegan a Ciudad del Carmen es un grupo heterogéneo en cuanto a su condición económica. Por ello, se eligió formar grupos más o menos homogéneos usando como variable el ingreso. No obstante, la segmentación puede determinarse por otras variables o por combinación de variables.

De acuerdo con Porter (2010; 233) lo importante de segmentar es encontrar diferencias significativas entre los compradores y/o productos con el propósito de diseñar una estrategia competitiva. Al trasladar este concepto a la actividad turística, la segmentación trata entonces de encontrar diferencias importantes entre los turistas y/o los productos y servicios ofrecidos para formular una estrategia competitiva. La estrategia competitiva se define como la búsqueda de una

posición favorable dentro una industria en escenario de competencia. La finalidad es establecer una posición rentable y sustentable frente a las fuerzas que rigen la competencia en la industria (Ibídem).

La formulación de estrategia competitiva para la actividad turística está relacionada con la con el concepto de "Competitividad de los Destinos Turísticos" formulado por Crouchy Ritchie (1999; 146). De acuerdo a estos autores, la competitividad de un destino turístico está determinada por la relación de cuatro componentes principales: los recursos básicos y atractores, los factores y recursos, la gestión del destino y la calificación de los determinantes. De esta forma, la capacidad de un destino turístico para utilizar sus recursos en forma eficaz y eficiente a medio y largo plazo se conoce como ventaja competitiva (Duque, 2006; 135).

Ciudad del Carmen como destino emergente cuenta con una base importante de recursos como el hecho de estar inmersa dentro un área de protección natural de gran diversidad biológica. Además de que cuenta con rica herencia cultural y un significativo patrimonio arquitectónico (Villegas y Solís, 2000; 23) que no está siendo aprovechado adecuadamente. Entre espacios con potencial de aprovechamiento turístico destacan las casas antiguas de la zona centro y los barrios como el Guanabaco, el Comercio, Santo Domingo y Tila. Además de parques e iglesias tales como la iglesia del Jesús, la Asunción, la Parroquia del Carmen, y los parques de Zaragoza, del Jesús y Antón de Alaminos (Villegas y Solís, 2000; 52). La ciudad tiene un incipiente desarrollo de capacidades humanas, infraestructura y servicios para el turismo, que como se ha indicado es heterogéneo. Uno de los factores que limitan el desarrollo del turismo radica en que la oferta y la demanda de productos y servicios están casi completamente adecuadas a la actividad petrolera.

Perfil turístico

La segmentación de turistas en las categorías alto, medio o bajos ingresos muestra que en promedio los grupos tienen gastos significativamente diferentes. El gasto diario del estrato de bajo ingreso fue de \$478, para el medio de \$678 y el alto \$1,258. Estas cifras representan el 16.6%, 26.39% y 48.9% respectivamente del gasto promedio diario de los turistas en Cancún (López y Pech, 2008; 7) (\$2574)'. Asimismo representa el 27.2%, 43.2% y 80.1% del gasto diario en Manzanillo, Colima un destino turístico menos sofisticado (Amaya *et al*, 2008; 26) (\$1569). Lo anterior indica que el gasto turístico en Ciudad del Carmen es relativamente bajo y representa entre el 16% y 80% del gasto respecto a otros destinos en México.

En general existe evidencia que la escolaridad y la edad están correlacionados positivamente con el ingreso. Esto es así ya que a mayor a más edad se traduce en mayor experiencia laboral y el mayor grado académico aumenta la calificación del factor trabajo (Rojas *et. al*, 2000; Attanasio y Székely, 1999). Sin embargo, en el caso de estudio la escolaridad del grupo ingreso bajo y alto no tiene diferencia significativa, por lo tanto una posible explicación es que la mayor edad del estrato alto está correlacionado positivamente con la experiencia. Respecto a la edad, los datos indican que no hay diferencia estadística entre la edad de estrato de ingreso medio y alto, así que la diferencias salariales pudiera no sólo tener relación con la experiencia sino con la especialización del trabajo y posiblemente con la redes de relaciones laborales. Los salarios altos en Pemex se relacionan con calificación y habilidades de la mano de obra (Pat y Calderón, 2012; 158), algunos de los empleos u oficios mejor remunerados son: oceanógrafos, ingenieros petroquímicos y buzos.

La dinámica petrolera e industrial del Carmen propicia la presencia de un segmento de población conocida como flotante (IMPLAN a, 2009; 86). Esta población proveniente de otros estados del país llega a Ciudad del Carmen a emplearse o en busca de empleo. Los que trabajan de acuerdo a los datos obtenidos permanecen en la isla en promedio 5 días y de 14 a 25 días en plataformas petroleras. Los que llegan en busca de trabajo o hacer negocios también tienden permanecer en la ciudad de 4 a 5 días.

El principal motivo de viaje a Ciudad del Carmen es el laboral. El cual se relaciona con actividades de exploración y extracción de petróleo en las plataformas marinas de PEMEX o con los servicios que gran número de empresas prestan a la paraestatal. Generalmente arriban hombres casados sin

sus familias y jóvenes solteros. La lógica de la mayor parte de este tipo de viajeros consiste en gastar lo indispensable en la localidad para retornar a sus lugares de origen con la mayor parte de su salario. Este tipo de turismo se denomina "Turismo de Negocios" aunque hay quienes consideran que este concepto es erróneo. De acuerdo con Barreto (1996; 207), el turismo, por definición, es una actividad voluntaria, que se realiza dentro del tiempo libre de las personas y que no debe tener ninguna finalidad lucrativa. Por lo que estas personas, si bien utilizan todos los equipamientos turísticos y pueden llegar a comportarse como turistas en sus horas libres, no pueden ser consideradas como tales porque no cumplen con los requisitos de estar viajando por placer, por libre y espontánea voluntad, y sin finalidad lucrativa.

Desde la perspectiva de este estudio, se propone nombrar a este tipo de visitantes como "Turistas del Boom Petrolero". El turismo del Boom lo definimos como aquellos visitantes que se desplazan de un lugar de origen hacia un lugar destino, en el que el lugar de destino, se observa la detonación de una actividad económica, el auge y el crecimiento sostenido de la misma. En Ciudad del Carmen, dicha actividad económica se encuentra ligada a la exploración y extracción de petróleo, la cual origina que arriben éste tipo de viajeros de forma periódica e intermitente.

El turista del boom se caracteriza por permanecer cinco días en promedio, se hospedan en hoteles y prefieren alimentos típicos. Los turistas acuden a la empresa que los contrata, esperan el tiempo que se les indica para abordar los barcos y barcazas que los trasladan a la plataformas petroleras. En ese intermedio de tiempo visitan los centros comerciales, restaurantes y comercio del centro de la ciudad. Al salir de las plataformas y retornar a la ciudad realizan el cobro de sus salarios y emprende el regreso a sus lugar de residencia. Los que tienen residencia en el estado de Campeche y estados colindantes prefieren viajar en auto propio, mientras los demás utilizan con mayor frecuencia el servicio de autobuses.

Percepción de servicios ofrecidos

En general existe una percepción positiva de los servicios de hoteles y restaurantes, especialmente de las cadenas hoteleras, las cuales tienen mayor acceso los estratos de ingreso medio y alto. De 2005 al 2010 se incrementó significativamente el establecimiento de cadenas de tiendas, comercios, hoteles, restaurantes y de casinos en la ciudad. Este crecimiento del sector servicios fue motivado al elevado poder de compra de trabajadores de PEMEX y la política de expansión de las empresas.

Por el contrario, los turistas tienen una percepción deficiente del servicio transporte foráneo pero en especial del servicio de taxis. Algunos factores que explican esta baja apreciación del servicio de transporte taxis son: i) los conductores no tiene trato cordial con los usuarios, ii) los conductores no respetan las normas de viabilidad y iii) el mal estado y limpieza de las unidades (IMPLAN b, 2009; 26).

Los taxis tienen la particularidad de que funcionan como servicio colectivo es decir recogen pasajeros aleatoriamente que se dirigen por la misma ruta y cobran individualmente la tarifa. La violación a las normas de viabilidad se relaciona con el manejo con exceso de velocidad, falta de respeto a los señalamientos (principalmente semáforos) y el estacionamiento en lugares no permitidos. Esto ocurre porque los taxistas compiten por los usuarios ya que tienen que pagar el combustible del vehículo, reparación y mantenimiento de la unidad, entregar pago de cuota diario al concesionario del taxi y el salario propio. En estas condiciones es común que jornada laboral de los taxistas sean de 12 o 14 horas continuas diarias y sean responsables de la mayor parte de los accidentes automovilísticos en la ciudad.

Perspectivas

La población en Ciudad del Carmen ha crecido a una tasa superior al promedio estatal y nacional. De 1980-2010 la población de la isla creció 134% mientras que en el estado aumento en 95% y el país lo hizo en 62% para el mismo periodo (IMPLAN a, 2009; Mendoza y Tapia, 2010; INEGI, 2011). En el lapso 2005-2010 estimamos que la tasa de crecimiento anual para Ciudad del Carmen fue de

1.93%, mientras que en la entidad fue de 1.73% y el nacional de 0.97% del nacional.

El crecimiento acelerado de la población ha sido impulsado por población inmigrante que busca de empleo en actividades relacionadas con la extracción del petróleo. La información disponible documenta que en la entidad el 22.7% de los residentes no nacieron en el estado y la tasa neta de migratoria fue 0.7% en 2010 (INEGI, 2011; 21). Sin embargo, este flujo migratorio eventualmente se cancelara en la región cuando las reservas de petróleo se vayan agotando gradualmente.

La actividad de explotación de petróleo actualmente está basada en las reservas existentes. Dichas reservas sostendrán la producción en corto plazo y mediano plazo (SENER, 2011; 127). Algunos autores afirman que sin incrementos en la inversión o el descubrimiento de yacimientos petroleros de importancia las reservas probadas sólo alcanzarán para 11 años al ritmo de producción actual (Banco Mundial, 2007; 3). Lo cierto es que en 2009 la producción nacional promedio de petróleo se ubicó en 2,602 millones de barriles diarios (mbd), esto es 6.8% menos que 2008 ello como consecuencia de la declinación de la producción del complejo "Cantarell" ubicado en la Sonda de Campeche. Actualmente, el yacimiento más importante "el Ku-Maloob-Zaap" ubicado en el misma área se encuentra en producción máxima y a partir 2014 se espera su etapa de declinación. Ambos complejos producen más del 50% del petróleo crudo de México. No obstante, la Secretaria de Energía estima que la producción promedio de Petróleo para el periodo 2010-2025 será de 3,010 mbd debido al aumento de la producción de otros campos petrolero como el Chicontepec, la reactivación de campos abandonados (marginales) y los proyectos exploratorios en mar profundo (SENER, 2011; 128).

Ante este escenario urge el impulso de actividades alternas al petróleo tal como el turismo. Sin embargo, el desarrollo de la actividad turística en el municipio presenta un complejo panorama. Entre los obstáculos que se requieren superar destaca la definición del tipo del turismo que se pretende impulsar en la región: ecoturismo versus turismo convencional. Esta decisión requerirá de acuerdos entre los diversos actores involucrados (empresarios, residentes y gobierno).

En la actualidad se promueve el desarrollo del ecoturismo en el APFFLT específicamente en Isla Aguada pero se infringen normas y reglamentos de manejo ambiental, se observa una descoordinación institucional y baja participación comunitaria (López, 2011; 103). También existe poca promoción, servicios e infraestructura turística, a pesar de que en los últimos años el gobierno local (GMC, 2009; 25) y estatal (GEC, 2009; 75) han incluido entre sus planes de desarrollo al turismo como actividad prioritaria. Además, existen las opiniones que plantean diversificar el turismo hacia el patrimonio histórico y cultural, pero se han limitado en enumerar el inventario arquitectónico y la restauración de ciertas áreas de la ciudad (IMPLAN b, 2009; Quiroz, 2006, 58).

CONCLUSIONES

1. La condición socioeconómica y demográfica de los turistas es heterogénea por tanto las demanda de bienes y servicios turísticos es diferenciada por lo que es necesario una segmentación de mercado y la definición de una estrategia competitiva particular.
2. Los turistas que llegan a la ciudad son en realidad población flotante constituida en mayoría por hombres jóvenes empleados o con pretensión de trabajar en PEMEX y/o en empresas prestadoras a esta.
3. Este tipo de turismo representa una oportunidad para desarrollar la actividad mediante: a) la segmentación de la oferta de productos y servicios, b) el mejoramiento de los servicios de alojamiento, comida, transporte e infraestructura urbana, c) la promoción del "Área Natural Protegida Laguna de Términos" y el patrimonio arquitectónico y cultural local.

PROPUESTAS

1. Establecer un plan turístico para la promoción (marketing) de la localidad como destino turístico, considerando los recursos naturales y el patrimonio histórico local. Dicho plan deberá consensuarse

entre diferentes actores (pobladores, empresarios, gobierno) y regirse por las leyes sobre el cuidado y protección del medio ambiente e indicadores sugeridos por Foro Económico Mundial.

2. Constituir un observatorio permanente de visitantes en el municipio que permita actualizar los gustos y preferencias de los turistas con el fin ofertar y mejorar los productos y servicios turísticos.

BIBLOGRAFÍA

Attanasio, Orazio y Székely, Miguel. (1999). La pobreza en la América Latina. Análisis basado en los activos. *Trimestre Económico*, LXVI (3), 263: 317-364. ISSN 0041-3011.

Alabadejo Pina, Isabel y Díaz Delfa, María. (2003). Un modelo de elección discreta en la determinación del perfil del turista rural: Una aplicación a Murcia. *Cuadernos de Turismo*, (11): 7-19. ISSN 1139-7861.

Amaya Molinar, Carlos; Conde Pérez, Ernesto y Covarrubias Ramírez, Rafael. (2008). La competitividad turística imperativo para Manzanillo, Colima. *Teoría y Praxis*, (5):17-35. ISSN 1870-1582.

Banco Mundial. [en línea]. Creando bases para el crecimiento equitativo, México 2006-2012, Informe N° 39993. BM, 2007 [fecha de consulta: 23 junio de 2011]. Disponible en: http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2007/09/24/000020439_20070924122856/Rendered/PDF/P0948670Spanish0executive0summary0Public.pdf.

Barreto, Margarita. (1996). Turismo de negocios: un concepto polémico. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 5(3): 207-221. ISSN 0327-5841.

Buisán, Ana. (1997). Exportaciones de turismo y competitividad. *Revista de Economía Aplicada*, 5(13): 65-81. ISSN 1113-455X.

Crouch Geoffrey, I y Ritchie Brent, J. (1999). Tourism competitiveness and societal prosperity. *Journal of Business Research*, (44): 137-152. ISSN 0148-2963.

Cuellar Rio, Manuel y Kido Cruz, María. (2008). Perfil y análisis del gasto crucerista: El caso de bahías México. *Cuadernos de Turismo* (22): 47-78. ISSN 1139-7861.

Démelas, Ricardo. (2009) Los determinantes de la demanda turística y sus implicaciones en término de estacionalidad. Tesis (Doctorado Economía) Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Economía Aplicada. 40 p.

Duque Brito, Ahidé. (2006). Turismo y competitividad en Venezuela. *Visión Gerencial*, 2(4): 133-150. ISSN 1317-8822.

Gobierno del Estado de Campeche. [en línea]. Plan estatal de desarrollo 2009-2015. Campeche, México: GEC, 2009. [fecha de consulta: 5 Mayo 2012]. Disponible en: <http://www.campeche.gob.mx/images/doctos/ped.pdf>. ISBN.

Gobierno Municipal del Carmen. [en línea]. Plan municipal de desarrollo 2009-2012 Campeche, México: GMC, 2009 [fecha de consulta: 14 mayo de 2012]. Disponible en: http://www.carmen.gob.mx/plan_municipal.html. ISBN.

González Alcalá, Antonieta. (2011) La demanda turística en Ciudad del Carmen. Tesis (Especialidad de Mercadotecnia). Ciudad del Carmen, Campeche: Universidad Autónoma del Carmen. Facultad de Ciencias Económicas Administrativas, 60 p.

Instituto Municipal de Planeación. (2009a) Programa director urbano del centro de población

de Ciudad del Carmen, Campeche. Tomo 1: Antecedentes y diagnóstico [en línea]. IMPLAN, 2009 [fecha de consulta: 10 Julio 2012]. Disponible en: [www.carmen.gob.mx/pdfs/PDU TOMO-I.pdf](http://www.carmen.gob.mx/pdfs/PDU_TOMO-I.pdf).

----- (2009b). Programa director urbano del centro de población de Ciudad del Carmen, Campeche. Tomo II: Pronóstico, estrategias, normatividad e implementación [en línea]. IMPLAN, 2009 [fecha de consulta: 12 Julio 2012]. Disponible en: [https://www.dropbox.com/s/5854mogwwo1hs13/Tomo II.pdf](https://www.dropbox.com/s/5854mogwwo1hs13/Tomo%20II.pdf).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2011). Perspectiva estadística de México [en línea]. México: INEGI, 2011. [fecha de consulta: 3 mayo de 2012]. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/perspectivas/perspectiva-mex.pdf>.

Jiménez Martínez, Jesús y Sosa Ferreira, Ana (2011). Coctail Cancún: Impacto del turismo en la comunidad local. Universidad del Caribe [en línea]. Avances de Investigación. Departamento de turismo sustentable y gestión hotelera, Universidad del Caribe [fecha de consulta: 20 Julio 2012]. Disponible en: http://turismo-responsable.org/Investigacio_debate/0710Jimenez_cancun.pdf.

López Laines, Karen. (2011) Turismo y desarrollo regional en Isla Aguada, Carmen, Campeche. Tesis (Administración Turística). Ciudad del Carmen, Campeche: Universidad Autónoma del Carmen. Facultad de Ciencias Económicas Administrativas, 125 p.

López, M. y Pech, G. (2007). Gasto turístico 2007. *Boletín turístico de Cancún* 1(2): 7-11.

Martínez García, Esther y Rayama, Josep (2009). Determinantes de la demanda temporal del turismo: una aproximación microeconómica con un modelo de duración. *Investigaciones Económicas*, 33(2):271-302. ISSN 0210-1521.

Mendoza Ontiveros, Martha, Monterrubio Cordero, Juan y Fernández Aldecua, María. (2011). Impactos sociales del turismo en el centro integralmente planeado, Bahías de Huatulco, México. *Gestión Turística*, 15: 47-73. ISSN 0718-6428.

Mendoza García, Eulalia y Tapia Colacia, Graciela. [En línea] Situación Demográfica de México 1910-2010. México: Consejo Nacional de Población [fecha de consulta 25 mayo 2012]. La situación demográfica de México, 2010. Disponible en: http://www.unfpa.org.mx/publicaciones/cuadro_4.pdf.

Molina Collado, Arturo, Consuegra Navarro, David, Esteban Talaya, Águeda, Díaz Sánchez, Estrella. (2007). Segmentación de la demanda turística: un análisis aplicado a un destino de turismo cultural. *Revista de Análisis Turístico* 4(2): 36-48. ISSN 2254-0644.

Pat Fernández, Lucio y Calderón Gómez, Guadalupe. (2012) Relación entre pobreza y escolaridad en colonias marginales de Ciudad del Carmen Campeche. En FRUTOS Cortes, Moisés. Educación superior en una ciudad petrolera del sur-sureste de México. 1ª ed. Ciudad del Carmen Campeche: Universidad Autónoma del Carmen, Pp. 150-163.

Picón Prado, Eduardo, Varela Mallou, Jesús y Realdeus, Eulogio. (2005) Clasificación y segmentación pos hoc mediante el análisis de conglomerados. En: Análisis multivariante para las ciencias sociales. Madrid, España: Pearson y Prentice Hall. pp. 417-450. ISBN 84-205-3727-6.

Pérez de la Heras, Mónica. (2004). Manual de turismo sostenible. Como conseguir un turismo social, económico y ambientalmente responsable. 1ra Ed. España: Mundi-Prensa, 2004. 288p. ISBN 84-8476-179-7.

Pita Fernández, S. (1996). Determinación del tamaño de muestra. *Cad Aten Primaria*, 3: 138-141 ISSN 1134-3583.

Porter, Michael. (2010) Ventaja competitiva: creación y sostenimiento de un desempeño superior. México: Ed. Patria, 556 p. ISBN 0-02-925090.

Quiroz, H. (2006). Urbanismo reciente y nuevas identidades en México. *Historia Actual Online* [en línea] 2006, No. 9. [fecha de consulta: 20 octubre 2011]. Disponible en: <http://www.historia-actual.org/Publicaciones/index.php/haol/article/view/135/123>. ISSN 1696-2060

Rojas, Mariano, Ángulo, Humberto y Velázquez, Irene. (2000). Rentabilidad de la inversión en capital humano en México. *Economía Mexicana*. 9(2):113-142. ISSN 0185-0458.

Secretaria del Medio Ambiente y Recursos Naturales (1997) .Programa de manejo del área de protección de flora y fauna "Laguna de Términos". México: Enkidu Editores S.A. de C.V., 167 p.

Secretaria de la Presidencia. [en línea]. Plan Nacional de Desarrollo, 2007-2012 México D.F: SP, 2007 [fecha de consulta: 24 junio 2012]. Disponible en: http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND_2007-2012.pdf. ISBN 978-970-734-184-5.

Secretaria de Turismo. [en línea]. Programa de Nacional de Turismo 2001-2006 México: SECTUR, 2001 [fecha de consulta: 27 enero 2012]. Disponible en: http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_231_programa_nacional_de. ISBN: 968-814-110-0.

Secretaria de Energía. [en línea]. Prospectiva del mercado de petróleo crudo 2010-2025 SENER, 2011 [fecha de consulta: 12 de mayo del 2012]. Disponible en: http://www.sener.gob.mx/res/PE_y_DT/pub/perspectiva_crudo_2010_2025.pdf

Usach Domingo, Juan. (1999). Un modelo de demanda turística interna para la economía española. *Papers de Turisme*, (25): 58-101. ISSN 0214-8021

Villegas Sierra, Javier y Solis Fierro, Adriana (2000) Imago de una isla-ciudad. 1^a ed. Campeche, México: Universidad Autónoma del Carmen. 75 p. ISBN: 968-6624-39-2.

Villegas Sierra, Javier y Solis Fierro, Adriana (2000b). Iconografía lagunera. 1^a ed. Campeche, México: Universidad Autónoma del Carmen. 114 p. ISBN: 968-6624-39-2.

Word Economic Forum. [en línea] The travel & tourism, competitiveness report 2011. Geneva Switzerland: WEF, 2011 [fecha de consulta: 4 septiembre 2011]. Disponible en: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TravelTourismCompetitiveness_Report_2011.pdf. ISBN-13: 978-92-9500-44-96-8

World Travel and Tourism Council [en línea]. Economic Impact 2012 United Kingdom: WTTC, 2012 [fecha de consulta: 1 agosto 2012]. Disponible en: http://www.wttc.org/site_media/uploads/downloads/world2012.pdf.

NOTAS

1 El gasto per cápita en Cancún en 4.7 días estancia se tomo del reporte de López y Pech (2008) (\$1580 USD). A ello descontamos el costo de transporte (\$472 USD) y usamos el tipo de cambio nominal medio de 2007 (\$10.92/USD) con lo que estimamos \$12,099 de gasto durante la estadía o \$2,579 diarios per cápita.

Recibido: 17/09/2012
Aceptado: 15/12/2012
Arbitrado anónimamente

© 2016 • Instituto de Turismo, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad Austral de Chile
Teléfono: 56 63 211158 • Casilla 567 • Campus Isla Teja S/N • Valdivia • Chile
E-mail: revistagestionturistica@gmail.com